**Проект КОСТАНОВА – СЕРНОВЕЦ**

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О внесении изменений в статьи 234, 253, 259, 260 и 389.17 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Статья 1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52 (ч. I), ст. 4921) следующие изменения:

**1) Статью 234 УПК РФ** дополнить частью 2.1. следующего содержания:

«Предварительное слушание подлежит отложению, если возникли неполадки при использовании технических средств ведения протокола судебного заседания, в том числе систем аудиопротоколирования и видео-конференц-связи».

**2) Статью 253 УПК РФ** дополнить частью 1.1. следующего содержания:

«Суд откладывает предварительное слушание или судебное заседание по уголовному делу при возникновении неполадок при использовании технических средств ведения протокола судебного заседания, в том числе систем аудиопротоколирования».

**3) Статью 259 УПК РФ** изложить в следующей редакции:

«1. В ходе каждого судебного заседания судов первой и апелляционной инстанций (включая предварительное судебное слушание), а также при совершении отдельного процессуального действия вне судебного заседания ведется аудиопротоколирование и составляется протокол в письменной форме.

2. Протокол может быть написан от руки или составлен с использованием технических средств (напечатан на машинке или изготовлен с помощью компьютера). Для обеспечения полноты протокола при его ведении может быть использовано стенографирование.

Председательствующий обеспечивает ведение протокола и аудиозаписи (видеозаписи) судебного заседания секретарем судебного заседания.

3. В протоколе о совершении отдельного процессуального действия указываются также сведения, полученные в результате совершения этого процессуального действия.

4. В протоколе судебного заседания обязательно указываются:

1) место и дата заседания, время его начала и окончания;

2) отметка об использовании средств аудиопротоколирования, видеозаписи, а также систем видео-конференц-связи, фотографирования, иных технических средств;

3) какое уголовное дело рассматривается;

4) наименование и состав суда, данные о секретаре, переводчике, обвинителе, защитнике, подсудимом, а также о потерпевшем, гражданском истце, гражданском ответчике, их представителях и других вызванных в суд лицах;

5) данные о личности подсудимого и об избранной в отношении него мере пресечения;

6) подробное изложение действий и заявлений суда в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;

7) подробное изложение содержаний заявлений, возражений и ходатайств участвующих в уголовном деле лиц в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;

8) подробное изложение содержания определения или постановления, вынесенного судом без удаления в совещательную комнату;

9) определения или постановления, вынесенные судом с удалением в совещательную комнату;

10) сведения о разъяснении участникам уголовного судопроизводства их прав, обязанностей и ответственности;

11) подробное содержание показаний;

12) подробное содержание вопросов, заданных допрашиваемым лицам, как и подробное содержание их ответов;

13) результаты произведенных в судебном заседании осмотров и других действий по исследованию доказательств;

14) обстоятельства, которые участники уголовного судопроизводства просят занести в протокол;

15) подробное изложение сведений и фактов, ставших известными в ходе судебного заседания в том порядке, в каком они имели место в ходе судебного заседания;

16) подробное содержание выступлений сторон в судебных прениях и последнего слова подсудимого;

17) сведения об оглашении приговора и о разъяснении порядка ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения замечаний на него;

18) сведения о разъяснении оправданным, потерпевшим и осужденным порядка и срока обжалования приговора, а также о разъяснении права ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции;

19) сведения о разъяснении оправданным порядка реабилитации по правилам главы 18 УПК РФ;

20) сведения о мерах воздействия, принятых в отношении лица, нарушившего порядок в судебном заседании.

 5. Протоколирование судебного заседания с использованием средств аудиопротоколирования записи ведется непрерывно. Материальный носитель с результатами аудиопротоколирования приобщается к протоколу.

В случае если судом проводится стенографическая запись, фотографирование, киносъемка допросов, об этом указывается в протоколе, составленном в письменной форме.

Материальные носители результатов таких действий приобщаются к протоколу.

Председательствующий в течение трех суток со дня изготовления и подписания протокола судебного заседания обеспечивает сторонам и иным участникам судебного разбирательства возможность ознакомления с протоколом и приобщенными к нему материалами.

6. Протокол изготовляется и подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания до перехода к судебным прениям.

Стороны имеют право знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебных заседаний, протоколами о совершении отдельных процессуальных действий и представлять замечания относительно полноты и правильности их составления после подписания соответствующего протокола и до перехода к судебным прениям.

Ходатайства сторон об ознакомлении с протоколом судебного заседания, аудиозаписью судебного заседания и иными носителями, указанными в части 5 настоящей статьи, подаются сторонами суду в письменном виде до окончания судебного следствия.

Суд уведомляет стороны о готовности протокола суда.

7. Иные участники судебного разбирательства имеют право знакомиться с протоколом и аудиозаписью (видеозаписью) судебного заседания и представлять замечания относительно полноты и правильности записи их показаний.

Ходатайства об ознакомлении с протоколом судебного заседания, аудиозаписью судебного заседания и иными носителями, указанными в части 5 настоящей статьи, подаются иными участниками судебного разбирательства в письменном виде до судебных прений.

Председательствующий устанавливает срок ознакомления с протоколом судебного заседания в зависимости от объема протокола, однако срок ознакомления с протоколом не может быть менее пяти суток с момента начала ознакомления. В исключительных случаях председательствующий по ходатайству лица, знакомящегося с протоколом, может продлить установленное время. В случае если участник судебного разбирательства явно затягивает время ознакомления с протоколом, председательствующий вправе своим постановлением установить определенный срок для ознакомления.

8. Копия протокола изготавливается по письменному ходатайству стороны, иного участника судебного разбирательства в части его показаний.

9. Копия результатов аудиопротоколирования (аудиозаписи) или иного носителя, указанного в части 5 настоящей статьи, изготавливается по письменному ходатайству стороны, иного участника судебного разбирательства и за его счет».

**4) Статью 260 УПК РФ** изложить в следующей редакции:

«1.Стороны, иные участники уголовного судопроизводства (в части данных ими показаний) имеют право знакомиться с результатами аудиопротоколирования судебного заседания, иными носителями, указанными в части 5 статьи 259 УПК РФ, протоколами судебных заседаний и о совершении отдельных процессуальных действий и представлять замечания относительно полноты и правильности их составления до судебных прений.

К замечаниям могут быть приложены материальные носители проведенной лицом, участвующим в деле, аудиозаписи (видеозаписи) судебного заседания.

2. Замечания на протокол рассматриваются председательствующим незамедлительно с участием сторон, а если замечания были поданы иными участниками уголовного судопроизводства – также и с участием этих лиц с прослушиванием результатов аудиозаписи (видеозаписи) судебного заседания.

3. По результатам рассмотрения замечаний председательствующий выносит постановление об удостоверении их правильности либо об их отклонении.

Замечания на протокол и постановление суда приобщаются к протоколу.

Постановление суда может быть обжаловано одновременно с итоговым решением по делу».

**5) Статью 389.17 УПК РФ** дополнить пунктом 12 следующего содержания:

«12) отсутствие результатов аудиопротоколирования при ведении протокола».

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Президент**

**Российской Федерации В.В. Путин**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона

«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»

Одной из гарантий правосудия, направленных на пересмотр приговоров, если они окажутся незаконными и несправедливыми, является обязательное ведение протоколов судебных заседаний. Как правило, протоколы судебных заседаний недостаточно полно и подробно отражают сказанное и происходящее в судебном заседании, а в ряде случаев искажают происходившее в суде. Зачастую это приводит к вынесению незаконных и несправедливых приговоров либо даже к осуждению невиновных. Этому способствует ряд объективных обстоятельств, например действующая система не содержит гарантий от фальсификации протоколов, которые зачастую «подгоняются» под приговор, а нередко и списываются с обвинительного заключения. Ситуация может быть исправлена путем ведения в обязательном порядке наравне с письменным протоколом аудиопротоколирования хода судебного разбирательства, а также изготовления протокола до судебных прений, рассмотрения замечаний на него в обязательном порядке с участием сторон.

В настоящее время во всех судах Российской Федерации установлено оборудование, позволяющее вести аудиозапись судебных процессов. Вместе с тем уголовно-процессуальный закон в отличие от Кодекса административного судопроизводства РФ не предусматривает обязательного ведения аудиозаписи, чем пользуются судьи, которые под любыми предлогами отказываются в официальном порядке вести аудиозапись хода судебного разбирательства.

 Произведенная же защитой аудиозапись, в том числе с уведомлением суда, к делу не приобщается и вышестоящими судами не принимается во внимание, как и не признается доказательством. Соответственно, приговоры, основанные на фальсифицированных, искажающих ход судебного разбирательства протоколах, остаются без изменения.

В законопроекте предлагается дополнить Уголовно-процессуальный кодекс РФ нормой, предусматривающей обязательное применение при ведении протокола судебного заседания систем аудиофиксации (аудиопротоколирования), использование которых гарантирует объективную фиксацию всего происходящего в судебном заседании и обеспечивает справедливое правосудие.

Кроме того, в настоящее время Уголовно-процессуальный кодекс РФ регламентирует изготовление протокола после вынесения приговора или иного судебного решения. Это лишает стороны возможности в прениях ссылаться на протокол в подтверждение своих доводов. В то же время судьи в совещательной комнате при постановлении приговора или иного судебного решения, полагаясь только на свою память и черновые записи, могут принять ошибочное решение.

 По действующему законодательству (статьи 245, 259 и 260 Уголовно-процессуального кодекса РФ) протокол судебного заседания ведется секретарем и изготавливается после постановления приговора. В случае расхождения изложенного в протоколе судебного заседания и сказанного в суде стороны имеют право принести замечания на протокол. Замечания рассматриваются тем же самым судьей, который подписал этот протокол. Таким образом, судья фактически рассматривает претензии к его собственной деятельности. Поэтому замечания практически всегда отклоняются как необоснованные.

 Законопроектом предлагается установить дополнительные гарантии – изготовление протокола до судебных прений, рассмотрение замечаний на протокол в обязательном порядке с участием сторон с использованием результатов аудиопротоколирования судебного заседания.

К настоящему времени Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации создал все необходимые условия для реализации федеральными судами обязанности по протоколированию судебного заседания с использованием средств аудиопротоколирования.

Реализация данного проекта федерального закона не требует расходов из федерального бюджета.