Проект

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**

**Статья 1**

Уголовный кодекс Российской Федерации дополнить статьей 294.1 следующего содержания:

«Статья 294.1. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности адвокатов

1. Вмешательство и (или) воспрепятствование в какой бы то ни было форме деятельности адвоката, выступающего в качестве представителя либо защитника, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо арестом на срок до шести месяцев.

2. Деяния, предусмотренные частью первой настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет».

**Статья 2**

Внести дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации:

1. Дополнить подпункт «а» пункта 1 части 2 статьи 151 после слов «294 частями второй и третьей» словом «294.1».
2. Дополнить статью 152 после части 6 новой частью 6.1 следующего содержания:

«Если в ходе проверки, проводимой в порядке статьи 144 настоящего Кодекса, либо в ходе предварительного расследования поступают сведения, из которых усматривается заинтересованность в результатах проверки либо в исходе уголовного дела со стороны руководителей органов местного самоуправления либо органов государственной власти, заявление (иное сообщение) о преступлении, материалы проверки либо уголовное дело подлежат передаче для производства соответственно проверки либо дальнейшего расследования в вышестоящий следственный орган по мотивированному постановлению руководителя вышестоящего следственного органа с письменным уведомлением прокурора».

**Статья 3**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с момента его официального опубликования.

Президент

Российской Федерации

**Пояснительная записка**

Первое. В практике имеют место систематические случаи воспрепятствования осуществлению адвокатами их профессиональной деятельности.

Как отмечается в отчете миссии Международной комиссии юристов за 2015 г., права адвокатов в РФ систематически нарушаются.

Сотрудники ИВС и СИЗО, зачастую, незаконно отказывают адвокатам в предоставлении свиданий с подзащитными, находящимися под стражей, без разрешения следователя или суда. Более того, следователи нередко уклоняются от встреч с адвокатами, чтобы как можно дольше не выдавать им разрешение на свидание с подзащитным.

Зачастую сотрудниками СИЗО, следователями, сотрудниками органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, нарушаются положения закона об адвокатской тайне: осуществляется аудиоконтроль за переговорами адвоката с подзащитными во время свиданий; производятся досмотры адвокатов, нередко сопровождающиеся изъятием документов из адвокатских досье; в помещениях адвокатских офисов производятся обыски с изъятием документов, даже не имеющих отношения к данному делу, в том числе материалов из адвокатских досье других адвокатов, работающих в этом же помещении, целиком системных блоков компьютеров и т.п.

Также, зачастую, ограничивается доступ адвокатов к материалам уголовного дела, с которыми адвокат вправе знакомиться в ходе предварительного следствия; имеющиеся в деле материалы незаконно изымаются и подменяются другими, вещественные доказательства не предъявляются.

ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и УПК РФ запрещают вызов адвоката на допрос об обстоятельствах, ставших известными в связи с оказанием адвокатом юридической помощи. С того момента, как адвокат становится свидетелем, он лишается возможности представлять сторону по делу. Таким образом, следователи используют возможность вызова адвоката на допрос для выведения из дела неугодного адвоката.

В соответствии с международными обязательствами и международными стандартами государство обязано защищать адвокатов. Однако действующий закон не предусматривает уголовную ответственность за нарушение профессиональных прав адвокатов, в то время как за воспрепятствование деятельности журналистов, следователей, прокуроров такая ответственность установлена.

Между тем адвокаты выполняют столь же значимые конституционные и правозащитные функции, как и упомянутые должностные лица.

Принятие предлагаемого законопроекта позволит устранить этот дисбаланс. Ответственность за посягательство на законную деятельность адвоката в законопроекте унифицирована с ответтвенностью за воспрепятствование деятельности следователей.

Расследование уголовных дел о воспрепятствовании деятельности адвоката предлагается возложить на следователей СК РФ.

Второе. Закон декларирует независимость следствия от внешних воздействий.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 152 Уголовно-процессуального Кодекса Российской Федерации предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, либо по месту нахождения обвиняемого или большинства свидетелей.

Однако принцип независимости расследования нередко попирается, а расправы с неугодными журналистами, адвокатами, прочими правозащитниками приобрели особо циничный, неприкрытый характер.

Правоохранительные органы, будучи зависимы от властных структур на местах, не возбуждают уголовные дела даже по фактам покушений на жизнь и здоровье журналистов, разоблачавших незаконные действия того или иного должностного лица. А следствие по возбужденным делам тормозится, несмотря на общественный резонанс. В то же время в ряде случаев должностные лица органов местного самоуправления и государственной власти на местах инициируют привлечение к уголовной ответственности неугодных им деятелей из корыстной и иной личной заинтересованности.

В законопроекте предусматривается обязательная передача в таких случаях материалов проверки и следственных дел в вышестоящие следственные органы для обеспечения независимости следствия, исключения местного воздействия и административного ресурса.

Для этого предлагается внести поправки в действующую статью 152 УПК РФ, дополнив её новой частью 6.1 следующего содержания:

«Если в ходе проверки, проводимой в порядке, установленном ст.144 настоящего Кодекса, либо в ходе предварительного расследования поступают сведения, из которых усматривается заинтересованность в результатах проверки либо в исходе уголовного дела со стороны руководителей органов местного самоуправления либо органов государственной власти, заявление (иное сообщение) о преступлении, материалы проверки либо уголовное дело подлежат передаче для производства соответственно проверки либо дальнейшего расследования в вышестоящий следственный орган по мотивированному постановлению руководителя вышестоящего следственного органа с письменным уведомлением прокурора.»