



**Пять лет назад  
состоялся  
I Всероссийский  
съезд адвокатов  
С. 2-7**



# НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА



**ПРОФЕССИОНАЛИЗМ №3 (020)  
НЕЗАВИСИМОСТЬ  
КОРПОРАТИВНОСТЬ ФЕВРАЛЬ  
2008 г.**

ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ АДВОКАТОВ РФ

## В НОМЕРЕ

### Резонанс

Трудовая книжка  
в адвокатском  
кабинете **С. 8**

### Кто есть кто

Вице-президент –  
кабинетчик **С. 9**

### Мораль и право

Непогашенная  
судимость  
перестала быть  
преградой **С. 10-11**

### События

Подмосковные  
адвокаты  
учредили медаль  
С.Л. Арии **С. 13**

### Официально

Утверждена  
Единая методика  
профессиональной  
подготовки  
адвокатов **С. 14-15**

### Подписка

Цена «АГ»  
не подвержена  
инфляции! **С. 16**

## ДОЛГ ЮРИСТА – БЫТЬ БЛИЖЕ К ЛЮДЯМ

Фото предоставлено АЮР



П.В. КРАШЕНИННИКОВ, Д.А. МЕДВЕДЕВ, С.В. СТЕПАШИН, О.Е. КУТАФИН, В.Ф. ЯКОВЛЕВ во время исполнения Гимна

29 января состоялся внеочередной съезд Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России». Первый заместитель Председателя Правительства РФ, председатель Попечительского совета Ассоциации Дмитрий Медведев в своей приветственной речи подчеркнул, что общественные объединения юристов, в том числе АЮР, должны стать «ближе к людям, к их реальным каждодневным потребностям». На съезде были утверждены основные направления деятельности Ассоциации в 2008 г. и принято решение внести в ее Устав изменения и дополнения, суть которых состоит в том, что необходимо ликвидировать дублирование органов АЮР и создать единый руководящий орган в лице председателя со сроком полномочий не менее трех лет. Съезд единогласно поддержал кандидатуру Дмитрия Медведева на пост Президента РФ.



# КАК ЭТО БЫЛО

30 января Федеральная палата адвокатов Российской Федерации отметила свой первый «юбилей». В этот день пять лет назад в Колонном зале Дома Союзов прошел I Всероссийский съезд адвокатов. Он знаменовал завершающий этап реформы адвокатского сообщества России на основе нового Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в российской Федерации». Законодатель предоставил адвокатам право во многом самим вершить свою дальнейшую судьбу. В подготовке и проведении съезда приняли активное участие представители адвокатского сообщества и властных структур. В их числе заместитель руководителя Администрации Президента Д.Н. Козак, заместитель министра юстиции М.К. Кислицын, депутат Государственной Думы А.М. Макаров, известные адвокатские лидеры Г.М. Резник, А.П. Галоганов, Н.А. Гагарин, Н.Н. Клён и многие другие. О том, как проходил съезд, о его итогах и значении говорят участники съезда.

Редакция предложила им ответить на три вопроса:

- 1 Какие надежды Вы связывали с I Всероссийским съездом адвокатов? Исполнились ли они?
- 2 Какое событие (эпизод) из происшедших на съезде особенно Вам запомнилось?
- 3 Каков, по Вашему мнению, главный итог пятилетия, прошедшего с момента образования ФПА?



Страсти кипели

## ЭТАПЫ БОЛЬШОГО ПУТИ

### 2003 г.

**31 января** состоялся I Всероссийский съезд адвокатов. По решению съезда образована Федеральная палата адвокатов Российской Федерации, избран Совет ФПА. Принят Кодекс профессиональной этики адвоката.

На первом заседании Совет избрал президента палаты Е.В. Семеняко и вице-президентов.

\*\*\*

**17 марта** в единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о создании «Общероссийской негосударственной некоммерческой организации «Федеральная палата адвокатов Российской Федерации»».

\*\*\*

Разработан и утвержден геральдический знак – эмблема Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации.

\*\*\*

Совет ФПА РФ принял участие в разработке и принятии Постановления Правительства РФ от 4 июля 2003 г. № 400 и Порядка расчета оплаты

#### Евгений СЕМЕНЯКО,



президент Федеральной палаты адвокатов РФ, президент Адвокатской палаты Санкт-Петербурга

1 Главная надежда – на основе нового Закона преодолеть давнишнюю болезнь противостояния между так называемыми традиционной и альтернативной адвокатурой.

Съезд проходил очень бурно, очень непросто. Все противоречия выплеснулись наружу. Но это была, как говорится, очищающая буря. Не случайно сформированный съездом Совет ФПА с первых своих шагов стал действовать как объединительный орган всего адвокатского сообщества России.

Сейчас о былом противостоянии никто из коллег почти не вспоминает. Так что, как видите, надежды оправдались.

2 Съезд представлял собой целый фейерверк таких событий. Но мне особенно запомнилось утро после съезда. Делегаты разъехались, а я остался в гостинице

«Россия» с двумя бумагами – о создании ФПА и об избрании меня ее президентом. Вот и все, чем располагали в тот момент новые органы адвокатского сообщества. Считаю, что сейчас ФПА представляет собой действительно авторитетную и влиятельную организацию, активно работающую на благо адвокатского сообщества, пользующуюся авторитетом у государственных и общественных структур.

3 Главное, что мы действительно смогли объединиться и действуем как авторитетное профессиональное сообщество. Каждый адвокат ощущает свою принадлежность к нему, зная, что в лице своей корпорации при необходимости он всегда получит поддержку и защиту.

#### Дмитрий КОЗАК,



министр регионального развития РФ, в 2003 г. заместитель руководителя Администрации Президента РФ

1 С удовольствием вспоминаю то время, когда в жарких дискуссиях «рожда-

лся» Закон об адвокатской деятельности. С трудом, но все же удалось объединить многочисленные, порой противоречивые, точки зрения на концепцию этого принципиально важного для судеб правовой реформы законодательного акта. Дискуссии были острыми, речи адвокатов, принимавших участие в работе, – пламенными, доводы – убедительными. И как представляется, не бесплодными: на утверждение Государственной Думе был представлен качественный законопроект, определивший принципы и формат развития российской адвокатуры в современных условиях.

2 Первый учредительный съезд оставил двойственное впечатление. Помнится, что накал страстей был искусственно завышен, возможно, слишком большое значение придавалось персонификации органов адвокатского самоуправления. Но в результате съезд завершился вполне конструктивно. Впервые в российской истории адвокатура была организована как общероссийская профессиональная корпорация, построенная на принципах самоуправления и независимости. Была создана палата, избраны Совет, президент ФПА – Е.В. Семеняко, которые, как представляется, смогли объединить

Учредитель: Федеральная палата адвокатов РФ

Издатель: Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива»

Учреждена по решению Третьего Всероссийского съезда адвокатов

Зарегистрирована 13 апреля 2007 г. Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере коммуникаций и охране культурного наследия

Свидетельство ПИ № ФС 77-27854

Куратор издания Ю.С. ПИЛИПЕНКО, вице-президент ФПА РФ

Главный редактор А.В. КРОХМАЛЮК, руководитель пресс-службы ФПА РФ

Зам. главного редактора М.В. ПЕТЕЛИНА  
 Ответственный секретарь Т.Л. ПЕЧЕНЕВА  
 Корреспондент М.А. САМАРИ  
 Редактор-корректор Н.Л. ШИБАСОВА  
 Макет, дизайн и верстка Е.В. САХАРОВА

Адрес редакции:

119002, г. Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43  
 Тел.: (495) 787-28-35  
 Тел./факс: (495) 787-28-36

E-mail: advgazeta@mail.ru

Следующий номер выйдет 21 февраля

© «НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях и авторских материалах. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов. Присланные материалы не рецензируются и не возвращаются.

Отпечатано в ООО «Офсетная типография №21»

Москва, ул. Рочдельская, 15, стр. 29  
 Тел.: 252-01-18, 252-00-74

Номер подписан в печать 31.01.2008

Тираж 1500  
 Заказ № 4-13/01

# КРУГЛАЯ ДАТА

3



**Г.М. РЕЗНИК:** «Коллеги, будьте благоразумны!»



**Петербургская адвокатура:**  
Е.В. СЕМЕНЯКО, А.Н. ДЕНИСОВА, В.И. ЗАХАРОВ

российских адвокатов и вывести адвокатуру на качественно новый уровень и самоорганизации, и осознания себя как института гражданского общества.

**3** В связи с первым юбилеем современной российской адвокатуры хотелось бы пожелать и корпорации в целом, и отдельным ее членам профессиональных успехов и новых достижений в защите прав граждан. Следует помнить, что государство вправе рассчитывать на более активное участие адвокатов в защите прав граждан, в повышении качества юридической помощи, в становлении гражданского общества в нашей стране. За пять лет своего существования Федеральная палата адвокатов зарекомендовала себя в качестве надежного представителя интересов не только российской адвокатуры, но и российских граждан, выступая правовым экспертом по ряду законопроектов и программ, получила признание иностранных и международных правовых и адвокатских организаций. Уверен, ФПА направит свой богатый опыт на дальнейшее повышение престижа профессии адвоката, установление верховенства права, более эффективную защиту прав граждан, укрепление правовых основ интеграционных процессов в международном юридическом пространстве. Хотелось бы пожелать, чтобы голос отечественной адвокатуры с общественной трибуны звучал чаще, увереннее и авторитетнее. Желаю всем российским адвокатам творческого вдохновения, выигранных дел, крепкого здоровья и благополучия.

**Генри РЕЗНИК,**



**президент  
Адвокатской палаты  
г. Москвы**

**1** С первым съездом я связывал надежду на консолидацию адвокатского сообщества. Зная, что моя фигура вызывала раздражение у некоторых коллег, я сознательно отказался от борьбы за членство в федеральных органах корпоративного управления, хотя к тому времени уже был избран президентом Адвокатской палаты города Москвы. Думаю, что этот мой жест в определенной степени помог коллегам в их работе на съезде.

**2** Был потрясен попыткой ведущих собрание нарушить закон, поставив на голосование вопрос о прямом избрании президента Федеральной палаты адвокатов. В ходе съезда рабочая группа, которая участ-

вовала в его подготовке, поставила вопрос о переизбрании ведущих. Съезд принял решение ввести в рабочий президиум еще нескольких авторитетных адвокатских лидеров, которые смогли выправить ситуацию, направив собрание в законное русло.

**3** Произошла консолидация адвокатского сообщества на федеральном уровне. Большинство наших коллег осознают и поддерживают корпоративное единство, которое является главным гарантом независимости адвокатуры. Консолидированная корпорация может с успехом выступать равноправным партнером в диалоге с обществом и государством, в отношениях с которыми у адвокатуры всегда имелись проблемы.

У нас есть несомненные достижения в решении ряда значимых для адвокатов вопросов. Так, удалось сдвинуть с мертвой точки проблему оплаты защиты по назначению. Такой механизм худо-бедно, но работает.

**Павел БОРОДИН,**



**заместитель генерального секретаря Ассоциации юристов России, председатель Комиссии по международному сотрудничеству**

**1** Конечно, главное – создание Федеральной палаты адвокатов. Хотелось верить, что все споры и разногласия по поводу того, как должно выглядеть адвокатское сообщество, остались позади. Ведь съезду предшествовала огромная работа. Был подготовлен проект федерального закона. Он прошел обсуждение как с представителями адвокатуры, органами государственной власти, так и с зарубежными экспертами.

Эти надежды не оправдались. К сожалению, верх взяли эмоции. Организаторы съезда предполагали такое развитие событий. Именно поэтому перед съездом появилась идея «пакетного соглашения». Как известно, это соглашение было сорвано силами, которых не устраивал новый порядок организации адвокатуры. Однако, несмотря ни на что, здравый смысл возобладал. Съезд проголосовал за создание Федеральной палаты адвокатов. На мой взгляд, именно с этого момента началась новейшая история российской адвокатуры.

**2** Таких момента было три. Первый. Подавляющее большинство делегатов проголосовало за создание Федеральной палаты адвокатов. Это решение уничтожило «феодалную» адво-

катуру, существовавшую прежде. И в этом главное значение первого съезда.

Второй. Результаты выборов в Совет. Как вы помните, федеральным законом было предусмотрено, что в Совет должны были войти 36 адвокатов, избранных на съезде. По факту избрали 28. Это дало повод для недовольства тем, кто не добился от выборов ожидаемых результатов, однако, что приятно, не повлияло на качество работы Совета в дальнейшем.

И наконец, третий. Когда в первом часу ночи члены Совета удалились в комнату для голосования и избрали первым президентом Федеральной палаты адвокатов Евгения Семеняко. Я полагаю, что это решение во многом предопределило развитие адвокатского сообщества России.

**3** На мой взгляд, у нас есть три базовых достижения.

Первое. Принят Федеральный закон. В России создана единая система адвокатуры. Есть Федеральная палата адвокатов, активно работают палаты в субъектах России. Отдельно необходимо отметить важнейшую роль Кодекса профессиональной этики, который стал одним из базовых документов для практического воплощения высших профессионально-этических стандартов адвокатской профессии.

Второе. В адвокатской корпорации достигнута стабильность. На мой взгляд, это отдельная заслуга президента Федеральной палаты адвокатов Евгения Васильевича Семеняко. Несмотря на давление различных сил и течений внутри адвокатуры, он смог дать возможность всем конфликтовавшим некогда сторонам найти себе применение в жизни корпорации. При этом он проявил себя не только как грамотный и опытный адвокат, понимающий нужды коллег, но и как тонкий политик и организатор.

Третье. Пятилетнего срока оказалось достаточно для создания позитивного имиджа адвокатуры. Налажены отношения с органами власти, общественными институтами и международными организациями.

**Валерий ЗАЛМАНОВ,**



**председатель президиума Московской межтерриториальной коллегии адвокатов**

**1** Очень хотелось, чтобы съезд прошел удачно, особенно выборы Совета Федеральной палаты. Скажем прямо, при-

труда адвоката, участвующего в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда (совместный приказ Минюста РФ и Минфина РФ от 6 октября 2003 г. № 257/89н).

\*\*\*

**С марта** благодаря участию членов Совета ФПА в деятельности специальной рабочей группы по мониторингу УПК РФ, созданной Администрацией Президента РФ и Комитетом по законодательству Государственной Думы РФ прежнего созыва, реализованы многие поправки в УПК РФ, разработанные адвокатскими палатами субъектов РФ.

\*\*\*

**25 апреля** Совет разработал и принял Положение о порядке сдачи квалификационного экзамена и оценке знаний претендентов, перечень вопросов, предлагаемых претендентам на присвоение статуса адвоката.

\*\*\*

**25 августа** Совет ФПА утвердил своих представителей в федеральных округах и принял Положение о них. Приняты Положения о стажере адвоката и помощнике адвоката.

\*\*\*

ФПА РФ учреждены орден «За верность адвокатскому долгу» и медали I и II степени «За заслуги в защите прав и свобод граждан».

\*\*\*

Вышел в свет первый номер информационного бюллетеня «Вестник Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации».

\*\*\*

**В ноябре** налажено взаимодействие с Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

## 2004 г.

Налажено взаимодействие с профильными комитетами Государственной Думы – Комитетом по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству и Комитетом по конституционному законодательству и государственному строительству.

\*\*\*

Совместно с Министерством финансов РФ разработано решение, связанное с неприменением в адвокатских образованиях контрольно-кассовой техники (письмо Минфина РФ от 12 мая 2004 г. № 04-01-20/1-06).

\*\*\*

Подготовлены поправки в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». 23 декабря вступил в силу Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»».

\*\*\*

**В мае** журнал «Российский адвокат» становится органом ФПА.

\*\*\*

**В июне** создан официальный интернет-сайт Федеральной палаты адвокатов [www.advpalata.ru](http://www.advpalata.ru).

\*\*\*

**29 ноября** при участии ФПА состоялась I Всероссийская научно-практическая конференция «Адвокатура. Государство. Общество». Эта конференция стала проводиться ежегодно в конце ноября.

\*\*\*

**3 декабря** в Колонном зале Дома союзов прошло торжественное собрание, посвященное 140-летию российской адвокатуры.

## 2005 г.

**6 апреля** Совет ФПА определил временный порядок изменения адвокатом членства в адвокатской палате одного субъекта Российской Федерации на членство в адвокатской палате другого субъекта Российской Федерации; утвердил новый перечень вопросов для включения в экзаменационные билеты при приеме квалифи-



кационного экзамена у лиц, претендующих на получение статуса адвоката.

\*\*\*

**8-9 апреля** состоялся II Всероссийский съезд адвокатов. На съезде приняты резолюции: об оказании юридической помощи всем инвалидам и участникам Великой Отечественной войны бесплатно; о приостановлении предполагаемого эксперимента Министерства юстиции РФ по созданию механизма оказания бесплатной юридической помощи малоимущим гражданам РФ в крупных регионах России до выработки совместной позиции Министерства юстиции РФ и Федеральной палаты адвокатов РФ; о необходимости выделить в федеральном бюджете Российской Федерации отдельной строкой расходы на оплату труда адвокатов, оказывающих юридическую помощь по уголовным и гражданским делам бесплатно; об установлении Дня российской адвокатуры (день адвоката) 31 мая; о недопустимости нарушения прав адвокатов, предусмотренных ст. 18 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ (в ред. Федерального закона от 20 декабря 2004 г. № 163-ФЗ).

\*\*\*

**23 июня** Совет принял Рекомендации о порядке ведения реестра адвокатских образований и их филиалов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

\*\*\*

Сформирован Научно-консультативный совет при ФПА РФ.

\*\*\*

Образован Международный отдел ФПА.

\*\*\*

**В ноябре** заключено соглашение о взаимодействии с МВД РФ.

## 2006 г.

**20 марта** в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации направлено обращение о постоянном присутствии представителей ФПА РФ на заседаниях Пленума. ВАС РФ дал положительный ответ.

\*\*\*

Совет ФПА РФ наладил взаимодействие с Конституционным Судом РФ.

\*\*\*

Взаимодействие с Правительством РФ осуществляется на уровне комиссии по законопроектной деятельности.

\*\*\*

Налажено взаимодействие с профильными комитетами Совета Федерации (Комитетом по конституционному законодательству, Комитетом по правовым и судебным вопросам).

\*\*\*

Подписан договор о взаимодействии с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.

\*\*\*

**6 июля** решением Совета ФПА учрежден высший знак отличия «За честь и достоинство».

\*\*\*

**В августе** в Самаре состоялась конференция, посвященная координации действий адвокатского сообщества. Поводом для проведения конференции явилось принятие Государственной Думой в первом чтении законопроекта о поправках в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В результате активных действий адвокатского сообщества поправки в закон не приняты до сих пор.

\*\*\*

Установлены деловые отношения с международными объединениями: Генеральной дирекцией Совета Европы по правовым вопросам, Международным союзом адвокатов, Советом адвокатов и адвокатских образований Европейского Союза, Европейской федерацией адвокатских объединений; адвокатскими объединениями Французской республики, Германии,



Делегат съезда Е.В. СЕМЕНЯКО

чин и опасений, что восторжествуют эмоции, а не разум, было немало. И честь и хвала лидерам различных адвокатских течений на тот момент, что они сумели подчинить свои амбиции корпоративной солидарности. Съезд состоялся, была образована Федеральная палата, избран ее Совет, адвокатское сообщество возглавил весьма достойный человек, российская адвокатура приобрела совершенно иное качество своей самоорганизации. Так что надежды исполнились.

**2** Запомнился накал страстей, бушевавших на съезде. Выступающие блистали ораторским мастерством, беспрепятственно нарушая отведенный им регламент, с мест шел непрерывный поток предложений, нередко взаимоисключающих, по каждому пункту повестки дня. Запомнилось выражение лица одного из ведущих съезда – заместителя министра юстиции, впервые присутствовавшего на адвокатском толковщце, который уже поздним вечером, когда обсуждалось самое «сладкое» – выборы членов Совета ФПА, смог наяву убедиться в торжестве адвокатской демократии.

Кстати, ирония иронией, а верность демократическим принципам съезд продемонстрировал в полной мере.

**3** Адвокатура самоутвердилась. Есть свой закон, свой свод профессиональных правил. Налажен диалог с властью, приумножаются традиции дореволюционной российской адвокатуры и рождаются новые. Что бы ни говорили, но адвокатура стала единой, безо всякого деления на традиционную, новую, параллельную и т.д.

Пристальное внимание уделяется вопросам соблюдения профессиональной этики адвоката, приема в адвокатуру, пониманию института адвокатской тайны и многому другому.



Владимир ИГОНИН,

вице-президент  
Гильдии  
российских  
адвокатов

**1** Чего ждали, того и дождались...

**2** На съезде не были до конца соблюдены процедуры, предусмотренные законом. Съезду предписывалось принять устав ФПА и избрать Совет в количестве 36 человек. Удалось выбрать только 28, после чего они быстренько убежали засесть. Этот Совет был нелегитимным в силу того, что число его членов по закону необходимо было довести до 36 (съезд не мог этого сделать, поскольку после того,

как выборы состоялись, большинство делегатов разошлись и проводить довыборы было некому. – Прим. ред.). Потому и все последующие действия Совета, в том числе выборы президента ФПА, не могут считаться правомерными.

**3** В результате неправовых решений, которые стали возможны из-за нарушения закона на I Всероссийском съезде адвокатов, в адвокатуре появилась огромная группа доморощенных бюрократов и значительно сузилась демократия.

### Нина МАТЫЦИНА,



президент  
Адвокатской палаты  
Омской области

**1** На I Всероссийский съезд адвокатов возлагались большие надежды: адвокатской корпорации предстояло стать сплоченным сообществом, не только формально объединенным в рамках профессии, но и действительно имеющим общие цели и задачи. Эти надежды исполнились: адвокаты перестали разделяться на «традиционных» и «параллельных» и вместе отстаивают принципы независимости, корпоративности и самоуправления. На съезде был принят Кодекс профессиональной этики адвоката, что обязало всех адвокатов руководствоваться в своей профессиональной деятельности не только требованиями закона, но и правилами поведения, закрепленными в Кодексе.

**2** Особенно запомнилась процедура избрания состава Совета ФПА: по каждой кандидатуре велись жаркие споры, иногда очень острые. Затем длительное время уже среди членов избранного Совета обсуждалась кандидатура президента. Достойных кандидатов было несколько, и некоторое время члены Совета не могли прийти к общему мнению, однако после горячего обсуждения определили единую кандидатуру и, следует заметить, не ошиблись: президент ФПА РФ Е.В. Семеняко достойно представляет адвокатское сообщество России.

**3** Главным итогом пятилетия, прошедшего с момента образования ФПА, является налаженная работа Федеральной палаты, которая представляет и защищает интересы адвокатского сообщества и отдельных адвокатов, координирует деятельность адвокатских палат. Совет ФПА принимает важные решения по вопросам адвокатской деятельности, что помогает палатам субъектов Федерации избежать многих трудностей.

### Наталья БУЛГАКОВА,



заместитель председател  
я квалификаци  
онной комиссии  
Адвокатской палаты  
Ленинградской  
области

**1** К профессии своей отношусь трепетно. Как к призванию (*адвокат* по латыни – «призванный»). В пору стажировки мне было сказано: «Адвокатура – великое достижение цивилизации». Я поверила и верю до сих пор.

Новый закон об адвокатуре, I Всероссийский съезд адвокатов и создание адвокатских палат во главе с ФПА внушили мне надежду, что в это поверят не только сами адвокаты и их подопечные.

Увы, некоторые реалии нашего време-

ни (все о них знают) говорят о том, что власти иногда способствуют созданию искаженного представления об адвокате и его роли в гражданском обществе и правовом государстве.

Но обнадеживает сплоченность адвокатского сообщества, деятельность ФПА и всех палат субъектов РФ по защите не только прав адвокатов, но и достоинства нашей профессии.

**2** В качестве председателя счетной комиссии I Всероссийского съезда адвокатов я оказалась в самой гуще событий. Как сказал известный кинокер, «это, конечно, не подвиг, но что-то героическое в этом есть». Подсчет голосов по выборам первого Совета ФПА закончился только к полуночи. Считали бюллетени и писали протоколы под строгим надзором наблюдателей различных адвокатских сообществ и прессы.

Когда я доложила съезду результаты, началось такое... Выступления, протесты, требования нового голосования, попытки отнять у меня папки с бюллетенями. К трем часам ночи мы вернулись в гостиницу. Бюллетени и протоколы я держала под подушкой. Снился мне «Гараж» Рязанова.

Я и раньше знала, что адвокаты – разные, но чтоб настолько – даже не подозревала. Но не буду лукавить. Для меня участие на I Съезде – событие яркое, неординарное и давшее основание думать о собственной причастности к чему-то очень значительному в жизни страны.

**3** Итоги? Многие адвокаты узнали о существовании профессиональной этики. Некоторые даже приобрели Кодекс профессиональной этики адвоката. В планах второй пятилетки – прочесть его. А если кратко и серьезно, механизм допуска в профессию работает. ФПА в «министерство адвокатуры», чего некоторые боялись, не превратилась.

А еще – у нас появилась очень достойная «Новая адвокатская газета».

### Сергей КРИВОШЕЕВ,



председатель  
Профессионального  
союза адвокатов  
России,  
председатель МКА  
г. Москвы

**1** Самое главное, с чем были связаны надежды, – это создание мощной, независимой, самоуправляемой корпорации адвокатов, которая будет защищать каждого адвоката безотносительно к месту его жительства или работы, будь то Москва или Якутск. Кроме того, создание Федеральной палаты адвокатов должно было существенно повысить роль адвоката не только в государстве, но и в гражданском обществе в целом.

К сожалению, надежды мои исполнились не в полной мере. Но конечно, очевидно, что руководство Федеральной палаты ведет трудоемкую работу в области законодательства, информации для адвокатов и других.

**2** Знаменателен прежде всего сам факт создания новой структуры – ФПА. Конечно, все новое создается с трудностями и сложностями, в этой связи надо отдать должное организаторам: А.П. Галоганову, Е.В. Семеняко, Ю.М. Боровкову, Г.М. Резнику и многим другим, кто взял на себя такую сложную, но вместе с тем необходимую работу.

**3** Я бы сказал, что нельзя однозначно ответить на этот вопрос, так как, несомненно, результатов пятилетней деятельности ФПА множество. Хотелось бы

# КРУГЛАЯ ДАТА

5



Будущий сенатор Е.Г. ТАРЛО выступал против создания ФПА



Сибирская адвокатура. В центре Н.С. МАТЫЦИНА

отметить несколько из них. Во-первых, это огромная работа с обращениями адвокатов. Знаю по собственному опыту, что отказа в рассмотрении заявлений адвокатов из ФПА никогда не поступало. Во-вторых, это создание печатного органа ФПА – «Новой адвокатской газеты». Не секрет, что зачастую адвокатам очень не хватает обмена опытом между собой, систематизации адвокатской практики и т.д. Здесь и приходит на помощь газета. Кроме того, это сайт, который очень грамотно наполнен необходимой каждому адвокату и руководителю адвокатских структур информацией. В-третьих, хотелось бы отметить, что ФПА имеет сплоченный коллектив и квалифицированный аппарат, готовый всегда прийти на помощь.

В заключение выскажу мнение, что итоги в целом положительные. Единственное, на что хотелось бы обратить внимание: ФПА необходимо немного больше внимания уделять внутренним проблемам адвокатуры, вопросам этики и морали во взаимоотношениях между адвокатами и судебными, правоохранительными органами.

## Леонид ШПИЦ,



президент  
Адвокатской палаты  
Алтайского края

**1** Созыв I Всероссийского съезда адвокатов я считаю событием в жизни адвокатуры. До проведения съезда адвокатура России, несмотря на свою корпоративную сущность, была, по сути дела, разобщена.

Идея создания единой мощной адвокатской корпорации витала в умах и воплотилась в делах адвокатской элиты давно, но только I Всероссийский съезд адвокатов показал, что мы способны объединиться и лишь сообща можем решать все наши проблемы.

Развевался миф, что Федеральная палата будет играть роль своего рода министерства адвокатуры. Теперь совершенно очевидно, что ФПА – это координирующий центр российской адвокатуры, это главное, чего мы добились.

**2** От I Всероссийского съезда адвокатов у меня осталось неизгладимое впечатление. Я увидел людей своей профессии, которые хотят объединения корпорации. Доброжелательная деловая атмосфера дала импульс для дальнейшего процветания нашей профессии.

**3** Ответ на первые два вопроса дает ответ на третий. Считаю главным итогом

прошедшего пятилетия то, что адвокатура в лице Федеральной палаты заявила о себе как самостоятельная мощная корпорация.

## Николай РОГАЧЁВ,



президент  
Адвокатской палаты  
Нижегородской  
области

**1** С I Всероссийским съездом адвокатов я связывал надежду на ликвидацию параллелизма и объединение адвокатуры. Эта надежда исполнилась в полной мере.

**2** К сожалению, более всего мне запомнилась агрессивность некоторых делегатов по отношению к гостям съезда – представителям государственной власти. На съезд были приглашены представители Минюста России, Государственно-правового управления Президента РФ, депутаты Государственной Думы, однако некоторые из делегатов заявили, что в работе адвокатского съезда должны участвовать только адвокаты. Я испытывал чувство неловкости за эту неоправданную и вредную для адвокатского сообщества агрессию.

**3** Главными итогами прошедших пяти лет я считаю создание единого органа адвокатского сообщества – ФПА, объединение адвокатов в субъектах Федерации, решение ряда насущных задач (вопросы оплаты труда адвокатов по назначению, организация профессиональной учебы адвокатов), а также принятие Кодекса профессиональной этики адвоката, содержащего четкие материальные и процедурные нормы.

## Сергей МАЛЬФАНОВ,



президент  
Адвокатской палаты  
Орловской области

**1** Создание организационной основы для объединения адвокатского сообщества России.

**2** Торжественный момент, когда было принято историческое решение о создании Федеральной палаты адвокатов.

**3** Расширение возможности реальной защиты профессиональных прав и интересов адвокатов, прежде всего на федеральном уровне.



Г.Б. МИРЗОЕВ недоумевает

Идет голосование



Адвокат-изгнанник Б.А. КУЗНЕЦОВ и Ю.М. БОРОВКОВ



США, Великобритании, Бельгии, Дании, Финляндии, Норвегии и стран СНГ.

\*\*\*

Образована Ассоциация адвокатской прессы.

## 2007 г.

**В феврале** состоялось заседание Совета ФПА РФ в Санкт-Петербурге. Президентом ФПА РФ на второй срок избран Е.В. Семеняко.

\*\*\*

**5 апреля** состоялся III Всероссийский съезд адвокатов. Приняты резолюции о служебных помещениях адвокатских палат и адвокатских образований; о нарушениях прав адвокатов и авторитете адвокатуры; об информационном обеспечении деятельности Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. Съезд решил обратиться в Государственную Думу с просьбой ускорить рассмотрение поправки в Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в части урегулирования противоречий с Федеральным законом «О некоммерческих организациях».

\*\*\*

**13 апреля** зарегистрирована «Новая адвокатская газета» – официальный орган ФПА, учрежденный по решению III Всероссийского съезда адвокатов. Газета издается Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива».

\*\*\*

Заключен договор о взаимодействии с Федеральной службой по финансовому мониторингу. ФПА представлена в Консультативном совете при Межведомственной комиссии по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма (Росфинмониторинг), что позволяет обеспечить неприкосновенность адвокатской тайны.

\*\*\*

ФПА РФ удалось защитить интересы адвокатов в связи с инициативой Министерства экономического развития и торговли, предлагавшего проводить для адвокатов торги на конкурсной основе. Были направлены письма в Министерство юстиции и Администрацию Президента и получены соответствующие разъяснения.

\*\*\*

Начала свою работу комиссия Ассоциации юристов России по вопросам адвокатуры и нотариата.

\*\*\*

Под эгидой и при участии ФПА РФ выпущена книга «Корифеи присяжной адвокатуры».

\*\*\*

**В ноябре** Федеральная палата адвокатов совместно с Российской академией адвокатуры утвердила единую систему повышения квалификации адвокатов.

\*\*\*

Утверждена Единая методика профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов.

\*\*\*

Федеральной палатой адвокатов РФ, Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива», Федеральным союзом адвокатов России, Международным Союзом Адвокатов, Ассоциацией адвокатов России учреждена Национальная премия в области адвокатской деятельности и адвокатуры.

## 2008 г.

**В январе** ФПА РФ поддержала инициативу Воронежской областной думы, предложившей внести поправки в ст. 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», согласно которым должен быть увеличен объем помощи, оказываемой адвокатами бесплатно.



# ГДЕ ДВА АДВОКАТА, ТАМ ТРИ МНЕНИЯ

**Борис ЯМШАНОВ**

## Лица без статуса защитника

Российская газета: Евгений Васильевич, разведка донесла, что вы замышляете законодательные инициативы, которые не просто затронут, а могут потрясти все юридическое сообщество. В частности, хотите отлучить от участия в процессах огромную армию «вольных юристов».

Евгений Семеняко: Это очень серьезная проблема. Мы над ней думаем столь же серьезно. Задача приобрела общегосударственный уровень и стала в повестку сегодняшнего дня, особенно в связи со вступлением России в ВТО. Она затрагивает интересы очень многих людей, поэтому решать ее надо не наскоком, а взвешенно и грамотно.

**РГ:** Хотите возродить монополию адвокатов в судах?

Семеняко: Хотим, чтобы уровень защиты наших граждан, их прав и интересов был на профессиональном, а не на самодеятельном уровне. Сегодня мировой судья, например, может назначить в качестве защитника человека, у которого нет даже юридического образования.

**РГ:** Страна у нас огромная, это в Москве да Питере адвокатов пруд пруди, а в иных далеких местах криком кричи — не дозовешься. Наверняка возникнут сложности.

Семеняко: Любые сложности разрешимы, но нельзя решать их за счет качества правосудия. Хочешь заниматься юридической практикой, будь любезен — выдержи квалификационный экзамен, прими на себя обязательства соблюдать определенные профессиональные стандарты и этические обязательства и тогда практикуй.

## В близком родстве с коррупцией

**РГ:** Адвокаты были очень недовольны правительственным постановлением, где определена плата за оказание юридической помощи малоимущим по назначению. Ситуация разрешилась?

Семеняко: Часть вопросов решена с учетом нашей позиции. Но минимальная ставка оплаты оказалась ниже ставок самых неквалифицированных работников. Такой подход унижает профессиональное достоинство адвоката. На совете Федеральной палаты мы приняли обращение в Правительство.

**РГ:** Еще больший скандал вызвал запрет на профессию для тех адвокатов, у кого есть родственники в судах. А запрет судьям в отставке работать адвокатами, чтобы «не ронять высокого статуса судьи», не кажется вам странным?

Семеняко: В результате этой неразумной, я бы сказал, антигосударственной меры адвокатура потеряла уже не одну сотню высококвалифицированных защитников. Радетели чистоты судейского мундира не учли, что люди, чей статус адвоката будет прерван, пополнят армию тех самых вольных юристов, не связанных профессиональными стандартами и нормами корпоративной этики. Если мера преследовала цель борьбу с коррупцией, то результат будет с обратным знаком. Изгоняют из адвокатских рядов судей в отставке, грозя лишить судейской пенсии. Но закон такого запрета не содержит. Более того, есть прямое решение Верхов-

**29 января в Москве прошел внеочередной съезд Ассоциации юристов России. В этот же день в «Российской газете» (федеральный выпуск № 4574) вышло большое программное интервью председателя Комиссии АЮР по вопросам деятельности адвокатуры и нотариата, президента Федеральной палаты адвокатов РФ Е.В. Семеняко. С разрешения «РГ» публикуем его в нашей газете.**



ного Суда по этому поводу: судья в отставке имеет право работать адвокатом.

**РГ:** Адвокату и судье, состоящим в родстве, запретили работать в одном составе суда. Разве это плохо? Ясно ведь, что мама с сыном или зять с тещей всегда на кухне договорятся...

Семеняко: Это надуманное опасение. Действующий закон и без того содержит запрет на участие родственников в одних процессах. А вот распространение этого запрета в региональном масштабе, в пределах юрисдикции судей представляет не что иное, как запрет на профессию. Ведь у судей Верховного Суда, например, юрисдикция распространяется на всю территорию Российской Федерации. Значит, их родственники вообще не могут быть адвокатами?

Во многих странах все, кто занимается юридической практикой, начинают ее с профессии адвоката, что является своеобразной прививкой от неуважения к адвокатской профессии, пренебрежения интересами защиты и равенством сторон. Я думаю, что рано или поздно мы тоже к этому придем. Занятие адвокатурой — наиболее реальное начало юридической карьеры, а ее венец — судейское кресло. Так считают в мире. А у нас редкий адвокат может пробиться даже в мировые судьи.

**РГ:** Коррупция в судах приняла уже размеры национального бедствия. Ее часто оправдывают тем, что адвокаты подкупают судей.

Семеняко: Совершенно надуманное утверждение. Невозможно подкупить того, кто неподкупен. Проблема коррупции не решается шельмованием отдельной профессиональной группы юристов. Мне кажется, на проблему нужно смотреть шире, в том числе и с точки зрения кадрового наполнения судейского корпуса. Что касается утверждений, будто адвокатура засорена людьми, не отвечающими ее высокому статусу, должен сказать: адвокатура эффективнее, чем любое другое сообщество, избавляется от недостойных коллег. Число адвокатов,

лишившихся статуса за последние годы, исчисляется сотнями.

**РГ:** Сколько всего сейчас адвокатов?

Семеняко: В нашем сообществе около 61 тысячи.

**РГ:** Нотариат, например, жестко регулирует свою численность. А у вас — заходит кто хочет?

Семеняко: Государство не имеет права ограничивать численность адвокатуры. Единственный критерий — сдача квалификационного экзамена. Такой стандарт профессии существует во всем мире. Отбор идет очень строгий, попадает примерно лишь половина подавших заявления.

Кстати, по среднемировому уровню адвокатов на число жителей мы уступаем примерно в пять раз. А в нотариате общая численность устанавливается законом, так тоже повсюду.

## Кому по плечу судейская мантия

**РГ:** Ваши именитые коллеги, как, например, глава Гильдии российских адвокатов Гасан Мирзоев, считают, что в последнее время идет тотальное наступление на независимость адвокатов: много бюрократии, чиновники от адвокатуры посягают на свободу, узурпируют власть.

Семеняко: Каждый волен иметь свою точку зрения. Но позицию коллеги Мирзоева разделяют далеко не многие. В основном те, кто не вписался со своими амбициями в современные реалии. Два десятка лет адвокатское сообщество ратничало себя в бесконечных спорах относительно устройства адвокатуры. Закон об адвокатуре поставил точку на этих распрях, и любые попытки расколоть адвокатуру под надуманными предлогами обречены.

**РГ:** Бытует пословица, что на двух адвокатов приходится три мнения. Тем не менее есть камешки и в огороде вашей палаты. Мол, создав ее, наплодили управленцев, раздули аппарат.

Семеняко: Создание Федеральной палаты стало завершающим этапом реформы адвокатуры, начатой с принятием закона

об адвокатской деятельности. Весь ее аппарат — 18 сотрудников, включая водителей и уборщиц. В Совет Федеральной палаты входят 30 человек и только пятеро из них — президент и четыре вице-президента — работают на постоянной основе за вознаграждение. Так что, думаю, тотальная бюрократизация нам не грозит.

**РГ:** Если сравнить наш закон об адвокатуре с европейскими, в чью пользу будет сравнение?

Семеняко: В нашей стране это один из самых качественных законов. Все важнейшие вопросы отнесены к полномочиям самого адвокатского сообщества. Допуск к адвокатской деятельности и прекращение статуса адвоката, установление профессиональных и этических стандартов профессии, дисциплинарную ответственность и многое другое решают исключительно сами адвокаты. Даже в случаях, когда вопрос о прекращении статуса адвоката инициирован государством в лице органов Росрегистрации, окончательное решение по нему принимает Совет адвокатской палаты. Это лучшее подтверждение, что закон реально гарантирует независимый статус адвоката.

**РГ:** Судьбу адвоката решает квалификационная комиссия, в которую входят и судьи. Некоторые защитники не довольны этим и требуют своего участия в таких же судейских комиссиях.

Семеняко: В наши квалификационные комиссии входят не только судьи, но и представители законодательных собраний, Росрегистрации. Такая практика себя оправдала. Адвокатура — не замкнутая каста, а институт гражданского общества. Паритет с судейскими квалификационными комиссиями, я думаю, не самоцель, но считаю вполне возможным, чтобы в них входили и адвокаты. Это будет на пользу всем участникам осуществления правосудия.

## Небо в алмазах

**РГ:** 30 января исполняется пять лет со дня образования Федеральной палаты адвокатов. Говорят, вы намерены в честь юбилея осыпать адвокатов бриллиантами?

Семеняко: Совет Федеральной палаты учредил Национальную премию в области адвокатуры и адвокатской деятельности — своего рода ежегодный адвокатский «Оскар». В ней несколько номинаций. Знаком премии «Честь и достоинство», например, будут награждаться самые авторитетные, признанные мэтры адвокатуры. Знак изготавливается из благородного металла и действительно украшен драгоценными камнями. Но таких наград — единицы. В номинации «Деловая репутация» наиболее успешным коллегам будут вручаться памятные дипломы и знак отличия для ношения на лацкане. Отдельная награда предусмотрена для адвокатских палат. Первая церемония пройдет в июне в Санкт-Петербурге.

**РГ:** Пользуясь случаем, что вы хотели бы пожелать братьям по адвокатскому цеху?

Семеняко: Я хотел бы поздравить всех моих коллег с этим первым юбилеем нашего корпоративного сообщества. Мы отмечаем его как единая профессиональная корпорация с уверенностью в завтрашнем дне, в полной мере сознавая необходимость нашего труда для людей. Хочу пожелать всем моим коллегам успехов, благополучия, а также мужества и принципиальности в защите своих доверителей.

# ПЯТЬ ЛЕТ

Павел МАГУТА,  
руководитель международного отдела ФПА РФ

# МЕЖДУНАРОДНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФПА

**Федеральная палата адвокатов уже почти 5 лет успешно осуществляет международное сотрудничество на региональном и глобальном уровнях с адвокатскими образованиями и объединениями ряда зарубежных стран. Международная деятельность ФПА реализуется в соответствии с Федеральным законом «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Российской Федерации», Уставом ФПА, двусторонними соглашениями с зарубежными партнерами и направлена на обеспечение более тесной интеграции российской адвокатуры в международное юридическое сообщество.**



с французскими коллегами было бы невозможно без активной поддержки Посольства Франции в Москве.

За прошедшие годы активное и плодотворное сотрудничество было налажено с Обществом юристов Англии и Уэльса. Представители ФПА принимают участие в ежегодном мероприятии – Открытии юридического года, объединяющем юристов со всего мира для обсуждения актуальных проблем в области регулирования юридической профессии. В течение 2005–2007 гг. совместно с Обществом юристов Англии и Уэльса был реализован проект ТАСИС, направленный на повышение эффективности оказания юридических услуг в России при содействии организаций, которые представляют и регулируют адвокатскую профессию.

Американскими партнерами Федеральной палаты адвокатов в рамках международного сотрудничества являются Правовой департамент Посольства США в России и Американская ассоциация юристов. Результатами налаженного взаимодействия стали в том числе:

- ряд совместных семинаров и круглых столов в субъектах РФ по темам «Создание модельного закона для субъектов РФ», «Кодекс профессиональной этики», «Европейский Суд по правам человека», «Страхование профессиональной ответственности адвоката»;

- серия тренингов, проведенных преподавателями и специалистами Американской ассоциации юристов по темам «Практические навыки судебной адвокатуры и суд присяжных», «Особенности обращения в Европейский Суд по правам человека и Конституционный Суд РФ», «Обращение в Конституционный Суд РФ»;

- обучающая поездка представителей Федеральной палаты адвокатов с целью ознакомления с принципами ведения адвокатской деятельности в США.

В настоящее время совместно с Американской ассоциацией юристов начинается эксперимент в одном из регионов РФ по созданию центра, в котором будет проходить обучение адвокатов. В начале планируется проводить тренинги для тренеров, чтобы российские адвокаты уже имели навыки обучения, умели передавать свои знания коллегам. Это позволит организовать постоянную учебу как для молодых адвокатов, так и для адвокатов со стажем работы.

Одним из недавних партнеров ФПА является Фонд «Швейцарско-российский Форум», в рамках активного сотрудничества с которым Федеральная палата адвокатов провела ряд мероприятий, организовала двусторонние визиты российских и швейцарских адвокатов. Наиболее заметным мероприятием прошедшего года стал семинар о правовом обслуживании сделок с недвижимостью в России и Швейцарии. Докладчики в своих выступлениях подробно представили юридическую и экономическую ситуации как в России, так и в Швейцарии. При поддержке Фонда ФПА наладила более тесные связи с Союзом адвокатов Цюриха и Союзом адвокатов Швейцарии.

В конце 2005 г. ФПА РФ совместно с АНО «Независимая правовая инициатива ЛигалСтадис.Ру», Голландской адвокатской палатой, Центром международного правового сотрудничества и другими партнерами подала заявку на участие в программе МАТРА, финансируемой МИД Нидерландов. Реализация проекта рассчитана на три года – с 2007 по 2009 г. Основной целью проекта является усиление роли и значения ФПА в процессе развития правовых и институциональных условий эффективного осуществления адвокатской деятельности в России.

Активно развиваются отношения ФПА с международными адвокатскими и юридическими организациями.

В 2004 г. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации установила отношения с Генеральным директором Совета Европы по правовым вопросам, а также с Директором по правам человека. За время сотрудничества стороны провели и продолжают проводить обучающие семинары и конференции для адвокатов в субъектах РФ. Также были организованы обучающие визиты и рабочие встречи экспертов.

Летом 2006 г. Федеральная палата подала заявку на членство в крупнейшей международной организации адвокатов – Международной ассоциации юристов (ИВА), и в мае 2007 г. Совет ИВА принял ФПА в качестве полноправного коллективного члена. Первым крупным мероприятием, организованным совместно с Международной ассоциацией юристов, стал симпозиум на тему «Верховенство права».

За почти пять лет международной деятельности ФПА обращалась с запросами в ряд международных адвокатских организаций (Международный союз юристов, Международную ассоциацию адвокатов) и получила от них деятельную поддержку по ряду дел, связанных с нарушением прав российских адвокатов за рубежом.

ФПА отметила почетными грамотами и дипломами особый вклад в развитие сотрудничества между адвокатскими сообществами нескольких видных адвокатов Франции, Германии и Великобритании.

Несмотря на довольно интенсивную деятельность в сфере международного сотрудничества Международному отделу до сих пор не удалось установить постоянные контакты и рабочие взаимоотношения с адвокатскими организациями стран СНГ и Прибалтики, существуют также некоторые технические трудности при взаимодействии с директоратами Совета Европы, до настоящего времени не налажены тесные двусторонние связи с весьма активными в международном юридическом пространстве адвокатами Испании, Италии, Китая и Японии.

Международный отдел ФПА планирует продолжать проведение деятельности по следующим направлениям:

- развитие сотрудничества со всеми иностранными партнерами ФПА, подписание новых соглашений о взаимодействии, поиск новых платформ сотрудничества;

- ведение переговоров с представителями международных адвокатских и правовых организаций (Международной ассоциации адвокатов, Международного союза юристов, Совета Европы и др.) с целью получения грантов на проведение программ стажировок и повышения квалификации российских адвокатов за рубежом;

- расширение круга партнеров за счет установления контактов не только с иностранными адвокатскими объединениями, но и учебными заведениями, осуществляющими подготовку и повышение квалификации адвокатов для реализации программ учебного обмена, с научными институтами для осуществления общих научных проектов по актуальным проблемам адвокатуры.

Президент ИВА Фернандо Помбо во время своего визита в Москву отметил, что у ФПА есть необходимый опыт и ресурсы для того, чтобы достичь больших результатов в международной деятельности, а новое офисное помещение ФПА позволяет Международному отделу самостоятельно и независимо проводить в своих стенах мероприятия на самом высоком международном уровне. **АГ**

Основными целями международной деятельности ФПА РФ являются обеспечение признания ФПА в качестве активного участника международного юридического сообщества; повышение международного авторитета российской адвокатуры и признание ФПА различными адвокатскими и правовыми ассоциациями и организациями различных стран, а также международными организациями; гармонизация законодательства в сфере регулирования адвокатской деятельности и защиты прав человека; интернационализация процесса повышения профессиональной квалификации адвокатов путем обмена профессиональным и научным опытом с иностранными коллегами.

Для повышения эффективности работы в сфере международного сотрудничества в Федеральной палате адвокатов образован Международный отдел. Отдел отвечает за установление контактов с родственными адвокатскими образованиями за рубежом, организацию профессионального обмена, обеспечение визовой поддержки и прием прибывающих в ФПА иностранных делегаций.

Международная деятельность ФПА осуществляется по следующим основным направлениям:

1. Организация стажировок, конференций, семинаров с участием иностранных тренеров, повышения квалификации российских адвокатов за рубежом.

2. Развитие партнерского сотрудничества с зарубежными адвокатскими и юридическими организациями.

3. Участие в международных проектах, программах, конференциях, семинарах.

4. Сотрудничество с международными фондами и организациями с целью получения грантов.

5. Сотрудничество с международными адвокатскими организациями с целью защиты интересов российских адвокатов за рубежом.

6. Прием в ФПА иностранных делегаций.

7. Иная деятельность.

За пять лет ФПА получила признание за рубежом, вырос ее международный авторитет. Федеральная палата адвокатов интегрирована в международное юридическое пространство.

Расширяется сотрудничество со многими адвокатскими образованиями и объединениями за рубежом. Среди надежных, постоянных партнеров Федеральной палаты адвокатов можно назвать Совет адвокатских палат Франции, Коллегию адвокатов г. Парижа, Общество юристов Англии и Уэльса, Федеральную палату адвокатов Германии, Правовой департамент Посольства США в России и Американскую ассоциацию юристов.

Первым иностранным партнером Федеральной палаты адвокатов стала Коллегия адвокатов при Апелляционном суде г. Парижа, с которой еще в июне 2003 г. было подписано Соглашение об установлении отношений постоянного взаимодействия и сотрудничества. Позднее такое же соглашение было заключено и с Советом адвокатских палат Франции. Сотрудничество с французскими коллегами включает в себя ежегодный обмен рабочими визитами; проведение совместных семинаров и конференций; стажировки молодых адвокатов Франции и России. Столь деятельное и эффективное взаимодействие



**П**оддержку автора статьи «Стажировка по договору» в том, что неопределенность понимания вопроса о правовом регулировании ведения трудовых книжек в адвокатских кабинетах вызвана «нелепой» (вполне согласен с этим определением, которое использовал Ю.С. Самков) конструкцией ч. 5 ст. 20 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ, Кодекс). В абз. 1 ч. 5 ст. 20 ТК РФ законодатель выделил три категории работодателей – физических лиц:

- физические лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (т.е. собственно предприниматели);
- частные нотариусы и адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты;
- иные лица, чья профессиональная деятельность в соответствии с федеральными законами подлежит государственной регистрации или лицензированию.

При этом можно лишь предположить, что приведенная следом в скобках фраза «(далее работодатели – индивидуальные предприниматели)» относится ко всем трем категориям. Неудачность конструкции данной правовой нормы позволяет говорить о работодателях – индивидуальных предпринимателях в широком смысле (все три категории) и в узком смысле (собственно предприниматели, т.е. только первая категория). Таким образом, ч. 5 ст. 20 ТК РФ не позволяет однозначно понять содержание термина «работодатели – индивидуальные предприниматели» и однозначно толковать его дальнейшее использование в других нормах Кодекса, а также в иных нормативных актах, содержащих нормы трудового права.

Например, в письме Фонда социального страхования РФ от 31 июля 2006 г. № 02-18/07-7781 «О Трудовом кодексе Российской Федерации» физические лица – работодатели делятся на предпринимателей и на работодателей, не являющихся таковыми. К какой из этих категорий следует отнести адвокатов, осуществляющих профессиональную деятельность в адвокатских кабинетах, из содержания и смысла данного письма совершенно непонятно. А в письме Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 30 августа 2006 г. № 5140-17 указывается, что право ведения трудовых книжек получили только предприниматели.

И только анализ распространения в отдельных случаях режима правового регу-

# НЕ ПРАВО, А ОБЯЗАННОСТЬ

**В статье «Стажировка по договору» Юрий Самков, руководитель управления по адвокатуре и адвокатской деятельности ФПА РФ, высказал мнение, что адвокаты, учредившие адвокатские кабинеты, не вправе оформлять и вести трудовые книжки, однако новосибирский адвокат Алексей Шилин не согласился с этой точкой зрения (см. «АГ» № 3 (006), № 2 (019)).**

**Проблему анализирует Андрей СУЧКОВ, вице-президент ПАСО, президент Ассоциации адвокатских кабинетов.**

лирования деятельности предпринимателей без образования юридического лица на адвокатов, учредивших адвокатский кабинет, в иных отраслях права (например, ст. 4 Федерального закона от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ (в ред. от 3 ноября 2006 г.) «О бухгалтерском учете») позволяет склониться к позиции адвоката А.Н. Шилина. Его позиция заключается в том, что термин «работодатель – индивидуальный предприниматель» в нормах ТК РФ распространяется и на адвокатско-кабинетчиков, которые с учетом этого в соответствии с ч. 3 ст. 66 и ст. 309 Кодекса обязаны вести трудовые книжки на каждого работника, в том числе на стажера и помощника адвоката.

Необходимо отметить, что ведение трудовых книжек в адвокатском кабинете следует расценивать скорее не как право, а как обязанность адвоката, за несоблюдение которой в соответствии со ст. 5.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрено наказание в виде штрафа до 50 МРОТ или административное приостановление адвокатской деятельности на срок до 90 суток.

Исследуя приведенную выше смесь (но никак не систему) правовых норм, касающихся адвокатской деятельности, прихожу к выводу, что, несмотря на положения ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской

Федерации» (далее – Закон об адвокатуре) о том, что адвокатская деятельность не является предпринимательской, неприкаемую фигуру адвоката-кабинетчика то причисляют к предпринимателям, то отлучают от этой компании. Иногда такое жонглирование правовыми нормами принимает абсурдные формы.

Например, Налоговый кодекс РФ (абз. 4 подп. 1 п. 1 ст. 221 НК РФ и абз. 2 подп. 3 п. 1 ст. 221 НК РФ) не признает за адвокатами, в отличие от предпринимателей и различных категорий творческих работников, права на профессиональный налоговый вычет в твердом размере. В соответствии с содержанием этих норм, если адвокат напишет какой-либо юридический текст и выступит с ним, обращаясь к судье в судебном заседании, т.е. использует его в качестве судебной речи, то профессиональный налоговый вычет ему, как адвокату, не положен. Но если с тем же текстом он выступит на учебном или научном семинаре, обращаясь к тому же судье, то профессиональный налоговый вычет он заработал, поскольку в этом случае налоговое законодательство уже расценивает его как творческого работника – автора и исполнителя созданного им произведения. Позиция законодателя в этой части такова: налоговые льготы всем, кроме адвокатов. То есть, если хочешь получить профессиональный налоговый вычет, то не говори никому, что ты адвокат.

Речь не только об адвокатских кабинетах. Многие вопросы адвокатской деятельности остались за пределами Закона об адвокатуре и содержатся в других отраслях права.

Поскольку невозможно объять необъятное, то полагаю, что необходимо кодифицировать в одном нормативном акте все нормы, касающиеся деятельности адвокатуры: трудовых отношений в адвокатуре, ответственности за несоблюдение обязательств по соглашению об оказании юридической помощи, страхования рисков профессиональной деятельности и общества взаимного страхования в адвокатуре, социального и пенсионного обеспечения, бюджетных отношений по вопросам финансирования субсидируемой государством юридической помощи, создания юридических консультаций и размеров этого финансирования и др.

Ведь есть подобные всеохватывающие законы и у судей, и у прокуроров. При этом последние так позаботились о себе, что занимаются единственной в стране профессией, для представителей которой в случае применения к ним меры уголовно-процессуального принуждения в виде временного отстранения от должности сохраняется полный размер денежного содержания, в то время как все остальные российские граждане должны довольствоваться денежным пособием в размере 5 МРОТ (см. ч. 6 ст. 114 и п. 8 ч. 2 ст. 131 УПК РФ и абз. 2 ч. 1 ст. 41 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. от 24 июля 2007 г)).

Подобной законотворческой заботе о себе родимых адвокатам следовало бы поучиться у своих процессуальных оппонентов.

Всеобъемлющий адвокатский закон продолжал бы оставаться для адвокатского сообщества объектом пристального внимания и защиты от попыток ревизии, что исключило бы бесконтрольное появление в «сторонних» правовых отраслях норм, регулирующих адвокатскую деятельность. Вот тогда стала бы в полной мере возможна реализация позиции Конституционного Суда РФ (постановление от 29 июня 2004 г. № 13-П, о котором упоминает Ю.С. Самков) о приоритете специального закона перед другими законами – в данном случае о приоритете в вопросах регулирования адвокатуры как института, адвокатской деятельности и всех связанных с ней правоотношений. **АГ**

## АМЕРИКАНСКИЕ ЮРИСТЫ НАМЕРЕНЫ СОТРУДНИЧАТЬ С ФПА

**Анастасия ПОТАПОВА,**  
советник президента ФПА РФ по международным вопросам

23 января 2008 г. в Федеральной палате адвокатов РФ прошла встреча руководства Адвокатской палаты города Москвы, которую представлял президент палаты Г.М. Резник, с представителями Секции международного права Американской ассоциации юристов. Во встрече приняли участие президент ФПА Е.В. Семеняко и вице-президент ФПА Ю.С. Пилипенко.

Американскую делегацию возглавлял председатель Секции Джэффри Голден. Г-н Голден рассказал о работе Секции международного права, в частности о проектах, которые она реализует, а также выразил заинтересованность в установлении непосредственных контактов между Секцией, Адвокатской палатой города Москвы и Федеральной палатой адвокатов РФ.

В свою очередь представители российской адвокатуры познакомили членов делегации с организацией адвокатуры в России, рассказали о роли Федеральной палаты адвокатов, о тех задачах, которые перед ней поставлены, о проблемах и перспективах. Коллеги также обсудили вопросы, связанные с ситуацией на рынке юридических услуг, которая сейчас складывается в России.

В заключение встречи стороны поблагодарили друг друга за интересный диалог и договорились о продолжении совместного сотрудничества. **АГ**





# ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ – КАБИНЕТЧИК

Александр КРОХМАЛЮК, главный редактор «АГ»

**Андрей Владимирович Сучков, будучи выходцем из параллельного адвокатского образования, в период создания новых адвокатских структур согласно закону 2002 г. был избран в состав Совета Палаты адвокатов Самарской области – одной из крупнейших палат России, объединяющей более 1500 адвокатов. Являясь представителем такой непопулярной у адвокатов-общественников формы адвокатского образования, как адвокатский кабинет, он стал вице-президентом ПАСО.**

## Справка «АГ»

Родился в 1963 г. в Новокуйбышевске. После школы поступил в Херсонское морское училище, которое с отличием окончил в 1982 г. Работал матросом, штурманом дальнего плавания, дважды совершал кругосветные рейсы. В 1989 г. после окончания с отличием юридического факультета Куйбышевского государственного университета направлен на работу в прокуратуру Новокуйбышевска. В том же году призван на действительную военную службу. Служил в органах военной прокуратуры. После увольнения в запас – с 1995 г. в адвокатуре.

Среди увлечений – лыжный спорт, подводное плавание. Женат, имеет двух дочерей.

## Как ему это удалось?

Решение попробовать себя в корпоративных органах адвокатского самоуправления Андрей Сучков принял после семи лет работы в адвокатском образовании, когда те профессиональные высоты, которые он хотел одолеть, были покорены. За плечами остались десятки проведенных уголовных дел, арбитражная практика и уникальное дело в третейском суде антидопингового комитета Международной федерации по плаванию и Международном арбитраже по спорту – об употреблении допинга пловцами одного известного российского спортивного клуба, готовящего пловцов – чемпионов мира и олимпийских игр (в апелляционном спортивном суде в Лозанне он добился успеха, убедив арбитров не дисквалифицировать своих доверителей более чем на один год и оставить им заслуженные награды, причем защитительную речь произнес на английском языке и дал убедительные и точные ответы на вопросы судей).

В 2002 г. Андрей Сучков пришел на прием к энергичному и высокопрофессиональному адвокату, председателю Самарской областной коллегии адвокатов Татьяне Бутовченко и, хотя не был с нею лично знаком, заявил: «Хочу участвовать в подготовке конференции адвокатов и войти в Совет палаты. Обещаю работать максимально добросовестно».

Татьяна Дмитриевна была обескуражена такой бесцеремонностью, однако отказывать не стала: «До начала конференции – три месяца, у вас есть шанс себя проявить».

Андрей Сучков сразу зарекомендовал себя «незаменимым человеком». Например, когда

оргкомитет «забуксовал» при разработке проекта устава палаты, Сучков написал его за ночь. Поскольку получившие квоты параллельщики не пришли к единству в отношении выдвигаемых кандидатур, он вошел в Совет отчасти благодаря голосам коллег из Самарской областной коллегии, узнавшим его по совместной работе.

В первые же месяцы у нового органа корпоративного самоуправления возникла проблема: один из вице-президентов явно не пылал рвением к административной работе, пропадая в судах и на встречах с клиентами даже во время особенно важных заседаний Совета. Свою кандидатуру на этот пост предложил один из представителей бывшей параллельной коллегии. Но коллеги ответили ему решительным «нет». Главным их аргументом было то, что при соотношении 30 к 70 представители бывших «параллельных» коллегий не имеют морального права представлять сообщество на самой вершине адвокатской власти.

Тогда на «свято место» решил покуситься Сучков. Наученный неуспехом своего коллеги, он расстался со своим адвокатским образованием и открыл адвокатский кабинет. За избрание его вице-президентом проголосовали единогласно.

## Делай, как я

Сучков увидел, что адвокатский кабинет, с одной стороны, предоставляет абсолютную профессиональную свободу, а с другой – предполагает единичную ответственность хозяина кабинета и перед клиентом, и перед сообществом, и перед налоговыми органами. Иными словами, Андрей пришел к выводу о необходимости создать

определенные профессиональные стандарты для адвокатов, практикующих в кабинетах.

Ответственность перед клиентом предполагает добросовестный и профессиональный труд. Как учил Сучкова один из его первых наставников на ниве адвокатуры, клиент к адвокату должен идти от клиента: «Если после проведенного дела к тебе пришло несколько новых клиентов – ты справился с поручением, если один клиент – работал плохо, а если не пришел никто – надо менять профессию». Когда Сучков начинал адвокатскую деятельность, после его первого клиента пришло трое новых. Потом к нему на прием стали записываться. Еще через некоторое время он уже стал выбирать дела по интересу и гонорару, а потом начал специализироваться в узкой области. Это классический путь любого адвоката, однако если члену адвокатского бюро или коллегии адвокатов дело могут поручить руководители или «подкинуть» товарищи, то кабинетчик может полагаться только на собственные силы.

Взаимоотношения с налоговыми органами Андрей выстраивал на основе собственного опыта. В то время как иные кабинетчики вели отчетность кое-как или просто представляли в налоговые органы фиктивные нулевые балансы, Сучков досконально разобрался в механизмах отчетности и стал все делать в строгом соответствии с буквой закона. Большинство кабинетчиков, получая предписания налоговых органов уплатить недоимку или штраф, беспрекословно выполняли эти требования, но Андрей проверял обоснованность доводов инспекторов и, если обнаруживал хотя бы малейшую неточность, оспаривал ее, вплоть до обращения в суд.

Вскоре Сучкова стали уважать как знатока бухгалтерских проводок и налоговых вычетов, и он начал консультировать по налоговым вопросам кабинетчиков из разных районов Самарской области. Так родилась идея создания Ассоциации адво-

катских кабинетов. Дабы не обременять коллег дополнительными расходами, Ассоциация не стала получать статус юридического лица. Ее организация больше походила на вольный клуб по интересам и, тем не менее, выполняла объединяющую и координирующую роль. Став президентом Ассоциации, Сучков создал сайт, на котором размещаются рекомендации по основам бухгалтерского учета и советы по организации практики адвокатского кабинета. Возможность выходить в Интернет и пользоваться электронной почтой стали главными условиями участия в Ассоциации.

Так некогда разрозненная масса адвокатов, избравших для себя форму «свободного плавания», стала организованной. Коллеги из кабинетов все яснее стали осознавать себя частью сообщества и активнее откликаться на инициативы палаты.

## Седьмой континент

Не подумайте про известный супермаркет. Седьмым континентом для бывшего моряка торгового флота, избородившего весь земной шар, стала юриспруденция, а высшим пиком этого континента – адвокатура. Но, как напоминание о морском прошлом, в рабочем кабинете Сучкова висят рында, морские карты и штурманские принадлежности. Исполняя детскую мечту, он в юности покинул свой далекий от морей Новокуйбышевск, поступил в Херсонское мореходное училище и через четыре с половиной года ушел в свое первое кругосветное плавание, затем еще раз обошел земной шар. За короткий срок проделал головокружительную карьеру – от матроса до второго штурмана. Но для того, чтобы стать капитаном, нужно было учиться дальше.

Однако после семи лет морской карьеры тоска по романтике была утолена с лихвой, и Андрей неожиданно для себя выбрал Куйбышевский государственный университет. Он решил так: если поступлю с первого

экзамена, сдав его на «отлично», изменю карьеру – пойду в юристы. И поступил.

Закончив университет, пошел работать в прокуратуру, был призван в армию, прошел путь от сотрудника гарнизонной прокуратуры до «важняка» – следователя по особо важным делам окружной военной прокуратуры. Шел 1995 год, и чем крупнее было дело, тем труднее становилось следователю Сучкову расследовать его по закону и справедливости. Когда он по горячим следам вышел на организаторов «пропажи» российского вертолета с оружием в бурлящем Карабахе, раздался звонок с прокурорских верхов: «Спасибо, капитан. Вы блестяще сделали свою работу. Следует на этом остановиться и никому ничего не рассказывать». После чего Сучков написал рапорт об увольнении. Заканчивались первые семь лет его юридической практики.

Экзамены в Самарскую областную коллегию адвокатов сдал успешно. Но ни одна из консультаций не захотела принять в свой ряды бывшего прокурорского. Тогда он поехал к Мирзоеву, у которого находили приют и понимание все неприкаянные юридические души, и тот дал «добро» на создание в Самаре филиала «Мосюрцентра». Вместе с товарищем из «бывших» Сашей Пауловым с разрешения губернатора они открыли свою фирму. Паулов стал ее руководителем, Сучков – его заместителем. За семь лет практики Андрей не только постиг азы адвокатского искусства, но и добился значительных успехов на поприще судебной защиты. Впрочем, мы начинаем повторяться... **АГ**

## От редакции

3 февраля Андрею Владимировичу исполнилось 45 лет. Поздравляем его с этой датой, желаем новых дерзновенных побед на житейской стезе, успехов в адвокатской деятельности и корпоративной работе.



**В отличие от всех других юридических институтов адвокатура является институтом гражданского общества. Ни в одной из юридических профессий не переплетаются так тесно вопросы морали и права.**

**Открывая новую рубрику, мы рассчитываем на то, что наши читатели будут высказываться по поводу проблем, волнующих как юридический мир, так и общество в целом.**

## НИЧЕГО НЕ БУДЕТ

**Прецедент привлечения на государственную службу гражданина, освобожденного из тюрьмы, комментирует Алексей Галоганов, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ.**

Назначение Виталия Калоева на ответственный республиканский пост при непогашенной судимости, пусть даже иностранного государства, является своего рода прецедентом, поскольку это обстоятельство могло послужить формальным основанием для отказа в таком назначении.

Известно, к примеру, что в ходе предвыборной кампании на пост президента РФ МВД поручено предоставлять по запросам ЦИК РФ сведения о наличии у кандидатов в депутаты или на должности президента неснятых и непогашенных судимостей, в том числе судимостей по уголовному закону иностранного государства за деяние, признаваемое преступлением в соответствии с Уголовным кодексом РФ. А в соответствии со ст. 16 («Ограничения, связанные с гражданской службой») Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданин не может быть принят на гражданскую службу в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости.

В то же время законодательные ограничения на занятие соответствующих должностей для лиц, имевших или имеющих непогашенную судимость, чаще всего связаны со спецификой их деятельности. К примеру, архитектор, признанный виновным в том, что обрушение здания, которое он конструировал, произошло вследствие инженерных просчетов, вполне обоснованно может подвергнуться запрету занимать должности по специальности на определенный срок. Что касается назначения Калоева — это совершенно иной случай. Очевидно, что факт преступления, совершенного им на территории Швейцарии, никаким образом не может сказаться на исполнении им обязанностей государственного служащего. **АГ**

# СПРАВЕДЛИВОСТЬ

**Игорь ПАСТУХОВ,**  
адвокат

Если компетентность Виталия Калоева для занятия такой должности может оцениваться специалистами в области строительства и архитектуры и не вызывает существенных вопросов, то вопрос о соблюдении при назначении требований законодательства является неоднозначным.

Должность заместителя министра, на которую назначен Калоев, является должностью государственной гражданской службы Республики Северная Осетия — Алания. В ст. 9 Закона Республики Северная Осетия — Алания от 30 декабря 2005 г. № 75-РЗ «О государственной гражданской службе Республики Северная Осетия — Алания» определено, что порядок поступления на гражданскую службу Республики Северная Осетия — Алания устанавливается Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации». В свою очередь в п. 2 ч. 1 ст. 16 указанного федерального закона установлено, что гражданин не может быть принят на государственную гражданскую службу «в случае наличия не снятой или не погашенной в установленном федеральным законом порядке судимости».

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) не содержит определения понятия «судимость». В соответствующей ст. 86 УК РФ указывается только, что «лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости». Понятие преступления содержится в ст. 14 УК РФ, в соответствии с которой «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

В то же время в теории уголовного права судимость рассматривается в качестве одного из элементов уголовной ответственности, что нашло, например, отражение в статье «Судимость» в Большой советской энциклопедии: «Судимость — правовое последствие осуждения за преступление, один из элементов ответственности уголовной». В соответствии с ч. 1 ст. 12 УК РФ гражданин Российской Федерации, совершивший преступление за ее пределами, не подлежит привлечению к уголовной ответственности в России, если он осужден за совершение этого преступления иностранным судом. Если исходить из этой нормы и того, что судимость является элементом уголовной ответственности, то можно сделать вывод, что лица, осужденные за рубежом, не являются судимыми в смысле УК РФ.

В поддержку такого вывода можно сослаться на положения п. 11 по-

## НЕУТЕШИТЕЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ

**В материалах СМИ прошли сообщения о назначении Виталия Калоева заместителем министра строительства и архитектуры Республики Северная Осетия — Алания. Виталий Калоев, освобожденный из швейцарской тюрьмы, где он отбывал наказание за умышленное убийство по приговору Верховного суда кантона Цюрих, назначен на эту должность Председателем Правительства Республики Северная Осетия — Алания Николаем Хлынцовым.**

становления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 1995 г. № 5 (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29), разъяснившего, что «судимости в других странах СНГ после прекращения существования СССР не должны приниматься во внимание при квалификации преступлений», однако нельзя не отметить, что указанное постановление в настоящее время отменено.

С другой стороны, рассматривая вопрос о значении в данной ситуации факта осуждения кандидата на должность государственной гражданской службы, нельзя игнорировать и положения другого федерального закона, регулирующего близкий круг отношений. Федеральный закон от 18 мая 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» установил в ст. 5 запрет на избрание в депутаты лиц, имеющих неснятую или непогашенную судимость за совершение тяжкого и (или) особо тяжкого преступления, и в связи с этим предписал обязательность указания наличия неснятой и непогашенной судимости в списках кандидатов и в заявлениях кандидатов, причем несообщение таких сведений ст. 44 этого федерального закона определено как основание для исключения кандидата из федерального списка. При этом самим законом в качестве приложения 1 утверждена форма Подписного листа, в примечании к которой осуждение кандидата по законодательству иностранного государства рассматривается как влекущее наличие судимости при условии, что действия признаются преступными и по Уголовному кодексу Российской Федерации.

Законодатель в этом федеральном законе, принятом в 2005 г., определил свою волю в вопросе об учете последствий осуждения иностранными судами лиц, желающих быть кандидатами в депутаты Государствен-

ной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. При этом важно, что выполнение обязанностей депутата высшего законодательного органа в соответствии со ст. 1 Федерального закона от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ «О системе государственной службы Российской Федерации» является одним из видов государственной гражданской службы Российской Федерации.

При таких условиях нельзя не прийти к неутешительным для Правительства Республики Северная Осетия — Алания выводам. Виталий Калоев был осужден по ст. 111 Уголовного кодекса Швейцарии, предусматривающей ответственность за умышленное убийство и гласищей: «Кто умышленно убивает человека, если отсутствуют особые предпосылки, указанные в следующей статье, то наказанием является каторжная тюрьма на срок не менее пяти лет». В нашем Уголовном кодексе наказание за аналогичное преступление установлено ст. 105, предусматривающей за умышленное убийство при отсутствии отягчающих признаков наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет, т.е. такое преступление признается особо тяжким. В соответствии с положениями ст. 86 УК РФ в отношении лиц, осужденных за особо тяжкие преступления, судимость погашается по истечении восьми лет после отбытия наказания, начиная со времени освобождения от отбывания наказания. Поскольку Виталий Калоев был освобожден от исполнения наказания только в 2007 г., судимость его может быть погашена лишь в 2015 г. (если не считать теоретической возможности снятия судимости российским судом).

Изложенное свидетельствует о том, что Виталий Калоев был назначен на должность государственной гражданской службы Республики Северная Осетия — Алания в нарушение требований федерального законодательства. **АГ**

# ВНЕ ЗАКОННОСТИ

Фото: ИА ОСинформ



## НА ГОССЛУЖБУ Александр ДЕМИН С ЧИСТОЙ СОВЕСТЬЮ

**Можно уверенно утверждать, что недавнее освобождение Виталия Калоева из швейцарской тюрьмы было с удовлетворением воспринято большинством нашего многонационального народа. Как известно, местный суд, несмотря на все проiski прокуратуры, посчитал достаточным то издевательство, которому уже подвергся в самой свободной стране мира несчастный человек, лишившийся семьи по вине местных разгильдяев. Однако последствия этого события могут оказаться неожиданными для органов исполнительной власти РФ, обеспечив их солидным кадровым резервом.**

Драма Калоева, спровоцированная высокомерием потерпевшего и прочих моральных уродов, замешанных в этой печальной истории, сочувственно воспринималась на родине и гораздо менее снисходительно на месте происшествия. В ней как в зеркале отразились двойные европейские стандарты, согласно которым внимания заслуживают права и законные интересы местных жителей, но никак не страдания каких-то непонятных иностранцев. По всей видимости, и суд, рассматривавший дело, принял близко к сердцу нападки прессы, ошибочно полагая, что речь идет о варваре, прибывшем в тихую швейцарскую заводь, чтобы наводить там свои дикие порядки, а не о случайной вспышке человека, доведенного до отчаяния равнодушием властей. До конца прошлого года некоторые СМИ продолжали утверждать, что Калоев «взял в руки меч правосудия» и его действия определялись жадной кровной мести. Сдержанное поведение осуж-

денного представило западную цивилизацию совсем в ином свете — мстительной, жадной и несправедливой, не склонной признавать свои ошибки и готовой торговаться с пострадавшими из-за каждого паршивого «еврика».

По всей вероятности, бальзамом на ее раны пролилось известие о назначении только что выпущенного на свободу хотя и благородного, но все же убийцы на высокую должность заместителя одного из министров осетинского правительства. В принципе трудоустройство лиц, отбывших наказание, можно только приветствовать. Однако региональные власти то ли не учли, то ли не знали, что судимость этого достойного человека с точки зрения законодательства о госслужбе выглядит препятствием для такого использования его несомненных способностей и профессиональных навыков. Должна ли приниматься во внимание любая судимость, в том числе и заработанная за границей, или только плоды отечественного правосудия? Юристы, в том числе и те,

заклучения которых редакция публикует в номере, не пришли к согласию в этом вопросе. Например, видный адвокат сообщил центральной прессе, что поскольку у самих швейцарцев судимости не бывает, то и нам ее учитывать не с руки. Как в таком случае понимать дело «Дамманн против Швейцарии», где заявитель пострадал за незаконное получение сведений о судимости своих заблудших сограждан, и каким образом определяется в этой приятной стране рецидив, газеты не уточняют.

Наши эксперты заняли по вопросу более взвешенные и, в сущности, не противоречащие друг другу позиции. С одной стороны, высказаны веские доводы в пользу незаконности подобного рекрутинга, с другой — знающий уголовное право как свои пять пальцев адвокат свидетельствует, что никто за такое толкование закона не взыщет, и в первую очередь наш самый гуманный, когда нужно, суд в мире. Можно предположить, что вряд ли кто-то даже попытается опротестовать назначение Калоева — политической опасности он не представляет, и едва ли прокуратура обрушит на его голову всю мощь надзора за соблюдением законности, скорее сделает вид, что ничего особенного не произошло, тем более что популярности ей такой демарш, конечно, не прибавит.

Трудно сказать, чем объясняются действия республиканского правительства — лояльностью по отношению к прокремлевским движениям или желанием протянуть руку помощи несчастному, отвлечь его от грустных мыслей путем погружения в бумажную волокиту, знаком соперничества человеку, для которого семья, как и для всех осетин, занимает в системе ценностей первое и самое главное место. Кровная месть, которая, в христианской по преимуществу Осетии процветает не больше, чем в остальной России, здесь ни при чем — за халатность, даже повлекшую тяжкие последствия, и у самых диких народов мстить не требуется. Кроме того, обстоятельства дела свидетельствуют о том, что Калоев никому мстить не собирался: убийство глупого диспетчера явно не принесло ему облегчения, как это бывает с удачливыми кровниками, и общественное мнение превозносит его отнюдь не за исполнение несуществующей обязанности.

Скорее всего, причина в другом. Виталий Калоев, после утраты близких утративший всякий интерес к жизни, выглядит олицетворением традиционной осетинской этики, если не национальным героем, то примером того, как настоящий мужчина чтит свою семью. Но для Европы, опозоренной самим несчастным случаем над Боденским озером и последующим судебным фарсом, такие знаки внимания и сочувствия, несомненно, придется весьма кстати; в тонкостях движений души председателя правительства никто разбираться не станет. Правда, первые реплики о том, что убийцу почтили высоким назначением за успешную месть, имеют отечественное происхождение, однако не приходится сомневаться, что для репутации России как правового государства такие кадровые решения полезными не окажутся. Случаи привлечения осужденных на государственную службу отмечались и раньше, но такой публичности у них никогда не было, и квалифицированное толкование правовых норм здесь вряд ли поможет.

Как бы ни относиться к швейцарскому правопорядку, приговор Калоеву вынес компетентный суд, созданный на основании закона, который по мере сил оценил имеющиеся доказательства и, как умел, применил действующий кодекс, обеспечив преступнику все возможности для защиты. Непризнание приговора со ссылкой на то, что осудил убийцу не наш суд, неудовольствием напоминает лукавый западный подход о том, что есть наши и есть совсем не наши. По отношению к швейцарцам это было бы только справедливо, но правовое государство такие маленькие хитрости нисколько не украшают.

Кодекс ясно устанавливает, что, если бы Калоев не был осужден в Швейцарии, он подлежал бы уголовной ответственности в России, и если, несмотря на это, факт его осуждения за границей, не имеет никакого значения, это может повлечь далеко идущие последствия. Теперь уже не будет удивительно, если отсидевший свой срок, скажем, в Америке бандит вскоре станет претендовать не только на государственную должность, но и на пост генерального прокурора — формально никакой судимости у него, получается, нет и не было. Между тем наших людей на Западе все больше и больше, и в поле зрения правоохранительных органов они попадают все чаще, что создает для госслужбы огромный, хотя не во всех случаях желательный резерв. Какую бы цель ни преследовали осетинские власти, прецедент для такой практики ими создан. Желая Виталию Калоеву всяческих успехов на его новом поприще, приходится с сожалением отметить, что если не буква, то дух закона в России остается пустым звуком. АГ



**Анализ процессуальных норм, регулирующих досудебное производство, позволяет прийти к выводу, что на этой стадии производства принцип состязательности сторон не реализуется в полной мере.**



Окончание. Начало в № 2 (019)

**Невозможность участия защитника в допросах свидетелей защиты**

Еще один важный момент: если защитник вправе самостоятельно собирать доказательства, опрашивать лиц, предположительно владеющих информацией, с их согласия, а также ходатайствовать об их допросе следователем в качестве свидетелей защиты, то предполагается, что о показаниях этих свидетелей защитник заранее осведомлен, т.е. на эти показания тайна следствия не распространяется.

Тогда почему бы не допустить защитника к участию в допросе этих свидетелей у следователя или дознавателя? При этом защитник не будет выполнять обязанности представителя этих свидетелей, дабы не создать оснований для своего отвода при возникновении противоречий с показаниями своего подзащитного. Адвокат примет участие в допросах свидетелей защиты исключительно как защитник обвиняемого (подозреваемого), заботящийся о том, чтобы показания свидетеля были записаны в протоколе полно и были бы получены без применения недопустимых следственных приемов. Необходимость в таком участии защитника назрела уже давно.

Так, неединичны случаи, когда следователь, удовлетворяя ходатайство защитника, допрашивает свидетеля защиты с явным обвинительным уклоном: записывает в протокол то, что нужно для обвинения, а то, что необходимо для защиты, не пишет. Находясь наедине с юридически необразованным свидетелем, следователь может угрожать и шантажировать, задавать наводящие вопросы, использовать такие юридические термины и словесные обороты, которые непонятны свидетелю. Не спасает и право, предусмотренное ч. 5 ст. 189 УПК РФ, поскольку не каждый свидетель может иметь адвоката.

Тенденциозный допрос свидетеля защиты крайне сложно признать недопустимым доказательством в суде, поскольку протокол допроса по форме соответствует закону; также сложно признать его недостоверным доказательством, поскольку в нем имеются подписи свидетеля о правильности записей в протоколе и об отсутствии замечаний и дополнений к нему. Попытки свидетеля защиты в суде уточнить и дополнить свои первоначальные показания могут расцениваться прокурором и судом как желание изменить показания, что чревато уголовной ответственностью по ст. 307 УК РФ.

**Нвер ГАСПАРЯН,**  
адвокат, член квалификационной комиссии  
Адвокатской палаты Ставропольского края

**НЕРАВНОЕ РАВЕНСТВО**  
или КАК СДЕЛАТЬ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ИЗ ФИКТИВНОЙ ЭФФЕКТИВНОЙ?

Таким образом, отсутствие возможности у защитника присутствовать при допросе свидетеля защиты фактически может привести к тому, что добросовестный гражданин — свидетель защиты может под давлением следователя превратиться в свидетеля обвинения, что неизбежно скажется на законности будущего приговора.

Возникает вопрос: если стороны защиты и обвинения равноправны, то почему адвокат в течение нескольких месяцев производства предварительного расследования не имеет права знать, какие показания дали свидетели защиты? И как в таких условиях адвокату состязаться со следователем, заявлять ходатайства, формулировать свою защитительную позицию?

**Необоснованные отказы в постановке вопросов стороной защиты при назначении экспертиз**

При назначении экспертиз следователем обвиняемый и его защитник вправе реализовать свои права, предусмотренные ст. 198 УПК РФ, в частности ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту, присутствовать с разрешения следователя при производстве судебной экспертизы, давать объяснения эксперту и др.

Нет необходимости дополнительно отстаивать на важности этого следственного действия, поскольку в большинстве случаев именно от результатов той или иной судебной экспертизы зависит квалификация действий обвиняемого, мера пресечения и, конечно, его процессуальная судьба.

Защитник совместно с обвиняемым вправе ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов, однако следователь может такое ходатайство оставить без удовлетворения.

Между тем в целях реализации принципа состязательности и равноправия при назначении судебной экспертизы сторона защиты должна иметь право ставить любые вопросы эксперту таким же образом, как это делает следователь, причем круг этих вопросов не должен зависеть от следственного усмотрения. Такое право не создает никому дополнительных проблем. Если поставленный вопрос окажется не относящимся к предмету экспертизы, либо некорректным, то эксперт даст соответствующий ответ либо сообщит о невозможности дать заключение по поставленному вопросу.

На практике среднестатистический отечественный следователь разрешает ходатайства адвоката о постановке дополнительных вопросов эксперту, исходя из своих конъюнктурных обвинительных интересов: то, что выгодно обвинению, оставит, а то, что выгодно защите, — уберет. Такого быть не должно.

Не ясно, в связи с чем право присутствовать при производстве судебной экспертизы адвокат и его подзащитный могут получить только с разрешения следователя и почему для этого недостаточно ходатайства стороны защиты?

Совершенно очевидно, что присутствие защитника при производстве судебной экспертизы — это гарантия законности и обоснованности заключения эксперта.

Сегодня мы все чаще сталкиваемся

с фактами злоупотреблений экспертов в интересах следствия.

Так, следователи госнарконтроля назначают химические экспертизы экспертам из того же госнарконтроля, при этом у следователя и эксперта единое руководство, одинаковая служебная форма и специальные звания, единые цели, а экспертизы делаются в кабинетах, соседствующих с кабинетами следователей и оперативников. При такой корпоративности и отсутствии объективного контроля не удивительно, что эксперты свободно манипулируют граммами. Если бы защитник получил безусловное право присутствовать при проведении таких экспертиз, в частности при определении веса наркотического средства, у эксперта уже не возникло бы никаких дурных помыслов.

**Отсутствие независимого арбитра в ходе досудебного производства**

Согласно фундаментальной схеме уголовного судопроизводства стороны обвинения и защиты соревнуются друг с другом, а независимый и беспристрастный суд подводит итоги этого соревнования, выполняя функцию разрешения уголовных дел. В ч. 3 ст. 15 УПК РФ роль суда недвусмысленно определена: «Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или стороне защиты...».

Если в ходе судебного разбирательства независимым арбитром является суд, то в ходе досудебного производства такого независимого арбитра не имеется. Таким арбитром мог бы стать прокурор. Однако прокурор согласно ст. 37 УПК РФ отнесен к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения. Совершенно очевидно, что не может быть полноценной состязательности, когда на процессуальном ринге твой противник одновременно является и арбитром этого поединка.

Такая функциональная система приводит к тому, что многочисленные ходатайства защитника об исключении доказательств, о производстве следственных действий, допросе свидетелей, назначении экспертизы, прекращении уголовного дела либо уголовного преследования не удовлетворяются.

Именно по этой причине прагматично мыслящие адвокаты на стадии досудебного производства осознанно не заявляют никаких ходатайств, ожидая суда, с которым и связывают надежды на справедливое рассмотрение своих доводов.

**Выводы**

Отдаление прокурора от функции расследования уголовных дел согласно Федеральному закону от 5 июня 2007 г. № 87 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» можно рассматривать как первый шаг к ослаблению обвинительной функции и выведению прокурора из команды обвинения на досудебной стадии.

В ходе предварительного следствия сторона защиты может обращаться в суд в порядке ст. 125 УПК РФ, обжалуя действия и решения следователя и прокуро-

ра. Однако такая возможность не всегда решает обсуждаемые проблемы.

Так, в соответствии со ст. 125 УПК РФ обжаловать в суд можно не любые действия и решения прокурора, следователя и дознавателя, а лишь такие, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию. К тому же согласно требованиям п. 3 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователем уполномочено самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий. И суд по этой причине на досудебной стадии не станет указывать следователю, каких свидетелей допрашивать, а каких нет, какие документы приобщать к делу, а какие нет.

Серьезные проблемы имеет состязательность сторон и в ходе судебного разбирательства, но это тема для отдельного изучения.

Осуществление в уголовном процессе принципа состязательности и равноправия сторон означает не только отделение стороны обвинения и стороны защиты друг от друга, но и создание по возможности равных условий для использования сторонами предоставленных им процессуальных прав.

К сожалению, на данный момент такие условия для стороны защиты не созданы.

Можно было бы пренебречь состязательностью на досудебной стадии, успокоив себя тем, что в ходе судебного разбирательства имеется возможность реализовать защитительные процессуальные полномочия и восполнить следственные изъяны, если бы не одна проблема: в суде уже может быть поздно...

Если проанализировать обвинительные приговоры, то в их основе чаще всего лежат доказательства, добытые следователем: это протоколы следственных действий, показания потерпевших и свидетелей, оглашенные судом, заключения экспертиз, т.е. то, что было получено при отсутствии состязательного процесса, с нарушениями прав стороны защиты на представление доказательств. Судья все еще находится под следственным гипнозом и ориентируется на показания лиц, допрошенных в ходе досудебного производства, показания свидетелей в обвинительном приговоре и, соответственно, в протоколе судебного заседания он старается привести в соответствие с их показаниями, изложенными в обвинительном заключении.

Не вызывает никаких сомнений то, что квинтэссенцией судебной реформы в Российской Федерации должна стать дальнейшая реализация принципа состязательности и равноправия сторон, в том числе и на досудебной стадии. Состязательность из фиктивной должна стать эффективной.

Следует отметить, что все-таки удается обнаружить место нахождения состязательности — она покоится в ч. 3 ст. 123 Конституции РФ и в ч. 1 ст. 15 УПК РФ и пока не торопится спуститься в российские суды и следственные органы, как бы давая нам понять, что для ее реального пришествия еще не созданы правовые условия. **AG**

# БЕСПЛАТНАЯ ПОМОЩЬ БЕЗ ПОМОЩИ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Наш корр.

**25 января состоялась VII Конференция адвокатов Московской области. С докладом выступил президент Адвокатской палаты Московской области А.П. Галоганов. Прозвучавшие сведения свидетельствуют о том, что подмосковная адвокатура являет всему адвокатскому сообществу достойные образцы корпоративной работы.**



Давняя традиция подмосковной адвокатуры — оказание бесплатной помощи малоимущим слоям населения. Адвокаты продолжали оказывать эту помощь, несмотря на сложности государственного регулирования, так же, как они делали это много лет назад. Обратился гражданин за бесплатной помощью, привел факты своего бедственного положения — получил консультацию адвоката. Вознаграждение за труд коллеге выплачивает палата. В 2007 г. эти выплаты, включая оплату труда адвокатов в порядке ст. 50 ГПК РФ, составили более полумиллиона рублей. Это в несколько раз больше, чем в 2006 г.

Адвокаты филиала № 1 МОКА оказывают бесплатную помощь на постоянной основе в общественной приемной Правительства Московской области, адвокаты Московской региональной коллегии адвокатов — в общественной приемной «Единой России». Адвокаты-пенсионеры, состоящие в правлениях отделений Союза пенсионеров Подмосквья, также бесплатно консультируют пенсионеров и малоимущих граждан.

Всего в 2007 г. такую помощь оказывали более 1300 адвокатов, которые выполнили 27 850 поручений, в том числе участвовали в качестве представителей в гражданском судопроизводстве.

Однако государственный механизм оказания помощи социально не защищенным слоям населения не заработал до сих пор, хотя Закон «Об оказании отдельных категорий граждан Российской Федерации на территории Московской области юридической помощи бесплатно» принят еще 1 марта 2006 г. и в том же году вступили в действие нормативные акты, устанавливающие порядок реализации этого закона.

В результате, по свидетельству А.П. Галоганова, из 13 млн руб., выделенных из бюджета области на бесплатную помощь, не освоено ни одного рубля.

На конференции адвокаты приняли решение предложить Правительству Московской об-

ласти более простые и эффективные механизмы реализации закона. Тем более что опыт совместной работы адвокатов и госслужащих уже есть, налажено взаимодействие с государственным юридическим бюро.

Хочется верить, что «лежачий камень», преграждающий дорогу финансированию бесплатной помощи, которую оказывают гражданам адвокаты, будет сдвинут с места. Однако несмотря на то, что порядок оплаты труда адвокатов по назначению в уголовном судопроизводстве законодательно обеспечен, в расчетах с адвокатами имеются серьезные недоимки. Солидные суммы задолжали подмосковным адвокатам федеральные суды (более 6 млн

руб.), МВД (более 5,5 млн руб.), мировые суды (более млн руб.).

Президент палаты выразил обеспокоенность тенденцией оплачивать помощь по назначению по самой низкой ставке — 275 руб. — и проинформировал коллег о намерении Совета ФПА РФ добиваться от Правительства РФ повышения ставок. **АГ**

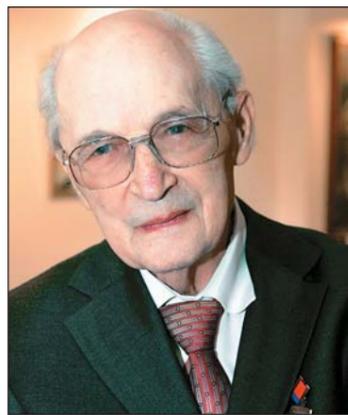
## Справка «АГ»

Сегодня в АПМО:  
— 4,5 тыс. адвокатов,  
203 из них имеют ученую степень (26 д. ю. н., 177 к. ю. н.);  
— 137 коллегий адвокатов;  
— 66 адвокатских бюро.  
— 977 адвокатских кабинетов.



# ЗОЛОТО АРИИ

**В Адвокатской палате Московской области состоялось чествование одного из самых уважаемых мэтров адвокатуры — Семёна Львовича Арии. Как уже сообщала «АГ», подмосковные адвокаты учредили медаль С.Л. Арии и приняли решение награждать ею исключительно выдающихся и в высшей степени нравственных коллег. Медаль отчеканили к юбилею корифея из золота 585-й пробы. Медаль № 1 была вручена самому Семёну Львовичу.**



красных страниц истории России, Ария — одна из замечательнейших страниц истории адвокатуры».

Е.В. Семеняко, президент ФПА:

«Ваш юбилей — это событие не только вашей личной биографии, это событие для всей российской адвокатуры. Поверьте, наши слова — не юбилейная аллилуйщина, это — чистая правда. Имя Арии — своего рода заветное слово, пароль для настоящего адвоката, по которому наши коллеги сверяют свои нравственные компасы. Вам удалось невозможное — стать легендой при жизни».

Эти характеристики абсолютно объективны, но, пожалуй, лучше всего характеризует Семёна Львовича Арию его ответное слово:

«Выслушав хвалебные слова, хочу вас заверить, что не утратил способности правильно оценивать юбилейные комплименты».

Одна из самых больших радостей, которая может выпасть на долю представителя свободной профессии, — это признание коллег. Вы запечатлели его в золоте этой медали с моим портретом. Я тронут. Спасибо всем, кто удостоил меня чести своим присутствием в этом зале.

Ваши теплые улыбки я сохранил в своей памяти и унесу в своей душе». **АГ**

**Александр КРОХМАЛЮК,**  
главный редактор «АГ»

Чествование корифея началось перед открытием VII Конференции адвокатов Московской области, а закончилось в ресторане «Корша», куда пришли ближайшие коллеги и товарищи юбиляра. Обращаясь к адвокатам — участникам Конференции, Юрий Михайлович Боровков, вице-президент АПМО, инициатор учреждения медали С.Л. Арии и автор ее эскиза, отметил: «Пройдут годы, но вы будете с гордостью говорить о том, что вам выпало счастье жить в эпоху Арии. Это не преувеличение. Потому что столь же ярких, нестандартных людей в нашем обществе нет. Один из молодых

адвокатов, попросив у меня на неделю книгу Арии, принес ее на следующий день, признавшись, что, начав читать вечером, уже не смог оторваться до утра».

А вот цитаты из выступлений других коллег.

А.П. Галоганов, президент АПМО:

«Ария — это Пушкин российской адвокатуры».

В.Ф. Яковлев, сопредседатель Ассоциации юристов России:

«Такие люди, как Ария, могут быть нравственными маяками для всех юристов России. Нравственность — самое главное в деятельности юриста. Это глубокая человеческая порядочность, высокая культура, этичность и добросовестность».

Я горжусь, что мы принадлежим к одной профессии. История адвокатуры — одна из пре-



Генри РЕЗНИК вручает Семёну АРИИ живописное полотно «Ария защищает адвокатов»



Утверждена решением Совета ФПА РФ

30 ноября 2007 г. (протокол № 3)

# ЕДИНАЯ МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ

Юридическая помощь адвокатов должна быть квалифицированной.

Основанием необходимости профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов является гарантированное Конституцией Российской Федерации право каждого на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48).

Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь.

Без обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь невозможно достичь всеобщего уважения и соблюдения прав и свобод человека, предусмотренных Международными пактами «Об экономических, социальных и культурных правах» и «О гражданских и политических правах» (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.), невозможно обеспечить необходимые гарантии защиты человека, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренные ст. 7 Всеобщей декларации прав человека (принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН 10 декабря 1948 г.).

Основные принципы, касающиеся роли юристов (приняты VIII Конгрессом ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, 27 августа – 7 сентября 1990 г.), предусматривают, что для обеспечения надлежащей защиты прав и основных свобод человека, пользоваться которыми должны все люди, независимо от того, являются ли эти права экономическими, социальными и культурными или гражданскими и политическими, необходимо, чтобы все люди действительно имели доступ к квалифицированной юридической помощи.

Федеральной палате адвокатов и адвокатским палатам субъектов РФ принадлежит основополагающая роль в обеспечении надлежащего уровня подготовки, необходимого адвокатам для оказания квалифицированной юридической помощи.

Основные принципы, касающиеся роли юристов, основополагающую роль в обеспечении предоставления квалифицированной юридической помощи всем нуждающимся

отводят профессиональным объединениям (палатам) адвокатов и обязывают их обеспечивать надлежащую квалификацию и подготовку адвокатов и знание адвокатами профессиональных идеалов и моральных обязанностей, а также прав человека и основных свобод, признанных национальным и международным правом (п. 9).

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что для подтверждения способности оказывать квалифицированную юридическую помощь претенденты, имеющие высшее юридическое образование, должны сдать квалификационный экзамен (ст. 11) в порядке и по вопросам, утверждаемым Советом Федеральной палаты адвокатов. Федеральная палата адвокатов и адвокатские палаты субъектов РФ обязаны обеспечить оказание адвокатами квалифицированной юридической помощи, то есть высокий уровень юридической помощи адвокатов (п. 4 ст. 29, п. 2 ст. 35).

Постоянное и непрерывное совершенствование знаний и повышение квалификации адвоката является обязательным стандартом адвокатской профессии.

Непрерывное развитие теории права, изменения законодательства и практики его применения, совершенствование форм и методов адвокатской деятельности обуславливают необходимость для адвокатов постоянно и непрерывно совершенствовать знания и повышать квалификацию.

Основные принципы, касающиеся роли юристов, относят непрерывное образование и постоянное совершенствование знаний адвокатами к международно-признанным стандартам адвокатской профессии, несоблюдение которых является основанием для дисциплинарной ответственности, и обязывают профессиональные объединения (палаты) адвокатов способствовать непрерывному образованию и подготовке юристов (п. 24 и 29).

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию (п. 1 ст. 7).

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» устанавливает, что адвокатские палаты субъектов РФ обязаны:

- содействовать повышению профессионального уровня адвокатов, в том числе утверждать программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов, организовать профессиональное обучение по данным программам (подп. 8 п. 3 ст. 31);

- обеспечивать контроль за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности (п. 4 ст. 29).

Устав ФПА обязывает адвокатские палаты субъектов РФ устанавливать порядок и систему ежегодного повышения квалификации адвокатов (ст. 25).

В соответствии с Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» Совет Федеральной палаты адвокатов РФ обязан содействовать повышению профессионального уровня адвокатов (подп. 5 п. 3 ст. 37) и принять Единую методику профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов.

## 1. Цели Единой методики профессиональной подготовки и переподготовки адвокатов и стажеров адвокатов

Настоящая Единая методика определяет задачи, систему, виды и формы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, устанавливает единые требования к региональным программам обучения.

## 2. Основные задачи обучения адвокатов и стажеров адвокатов

Основная задача обучения адвокатов – обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний и повышения квалификации адвокатов, что является требованием обязательного стандарта адвокатской профессии.

Основной задачей обучения стажеров адвокатов является обеспечение надлежа-

## ОБЯЗАННОСТИ АДВОКАТСКИХ ПАЛАТ СУБЪЕКТОВ РФ И СОВЕТА ФПА ПО ВОПРОСАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ АДВОКАТОВ И СТАЖЕРОВ АДВОКАТОВ

щей подготовки претендентов на получение статуса адвоката, позволяющей им оказывать квалифицированную юридическую помощь.

### 3. Категории обучающихся

Различия в основных задачах обучения адвокатов и стажеров адвокатов, а также в профессиональном уровне подготовки адвокатов с разным стажем адвокатской деятельности, необходимость эффективной организации учебного процесса обусловили разделение обучающихся на следующие категории:

- 1) адвокаты со стажем адвокатской деятельности до одного года;
- 2) адвокаты со стажем адвокатской деятельности более одного года;
- 3) стажеры адвокатов.

### 4. Порядок, система, виды и формы обучения адвокатов

4.1. Адвокатские палаты субъектов РФ самостоятельно определяют порядок и систему обязательного ежегодного повышения квалификации адвокатов, утверждают программы повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров адвокатов и организуют профессиональное обучение по этим программам как на собственной учебной базе, так и на основе договоров с кафедрами адвокатуры и/или курсов при вузах, имеющих государственную аккредитацию.

4.2. Для обеспечения исполнения советами адвокатских палат установленной

федеральным законом обязанности постоянного обучения адвокатов по программам повышения квалификации адвокатские палаты субъектов РФ при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты обязаны учесть связанные с этим расходы и предусмотреть их в сметах на содержание адвокатских палат.

4.3. Адвокаты со стажем адвокатской деятельности до одного года проходят обязательное обучение, организуемое адвокатской палатой субъекта РФ, в объеме не менее 30 часов по программе «Введение в профессию».

4.4. Адвокаты со стажем адвокатской деятельности более одного года проходят обязательное обучение по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», организуемое адвокатской палатой субъекта РФ, в объеме не менее 20 часов в год или не менее 100 часов каждые пять лет.

Советы адвокатских палат субъектов РФ при учете времени ежегодного обучения адвокатов, кроме обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», вправе:

- зачет присвоение ученых степеней кандидата наук за два года и доктора наук за три года обязательного обучения по повышению квалификации;
- зачет (полностью или частично) документально подтвержденное обучение по специальным программам в рамках юридической, экономической и иной

специальности, требующейся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности.

4.5. Советы адвокатских палат субъектов РФ при учете времени ежегодного обучения адвокатов со стажем адвокатской деятельности от 5 до 20 лет, кроме обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», вправе:

- зачет виды и формы повышения квалификации адвокатов, предусмотренные п. 4.4 настоящей Единой методики;

- зачет документально подтвержденную годовую подписку на периодическое адвокатское издание в эквиваленте до пяти часов, на более чем одно адвокатское периодическое издание, включающее одно издание ФПА, – в эквиваленте до 10 часов;

- предусмотреть возможность и условия зачета иных документально подтвержденных видов и форм повышения квалификации адвокатов (участие в семинарах и конференциях, выступления на конференциях и в СМИ по профессиональным вопросам, преподавание на курсах повышения квалификации адвокатов и обучения стажеров, разработка методических пособий по вопросам адвокатской деятельности).

4.6. Советы адвокатских палат субъектов РФ при учете времени ежегодного обучения адвокатов со значительным стажем адвокатской деятельности, определяемым адвокатскими палатами субъектов РФ, но не менее 20 лет, а также членов советов и квалификационных комиссий адвокатских палат и руководителей адвокатских образований, в которых работает не менее десяти адвокатов, кроме обучения по «Общей программе повышения квалификации адвокатов», засчитывают им:

- виды и формы повышения квалификации адвокатов, предусмотренные п. 4.4 и 4.5 настоящей Единой методики;

– участие в работе круглых столов, ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы, преподавание юридических дисциплин в высших и средних специальных юридических учебных заведениях, обучение стажера адвоката и наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет.

**5. Учет и контроль профессиональной подготовки и повышения квалификации адвокатов**

Совет адвокатской палаты субъекта РФ:

- контролирует профессиональную подготовку лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности;
- ведет учет времени учебы адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта РФ и ежегодно подводит итоги работы по профессиональной подготовке и повышению квалификации адвокатов;
- контролирует повышение квалификации каждым адвокатом в объеме учебного курса и принимает меры к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения квалификации;
- выдает адвокатам удостоверения (свидетельства) о выполнении соответствующей программы повышения квалификации или о зачете иных видов и форм повышения квалификации в счет обязательного обучения, по форме, утверждаемой решением совета адвокатской палаты субъекта РФ.

**6. Программа «Введение в профессию»**

Программа «Введение в профессию» утверждается советом адвокатской палаты субъекта РФ и должна включать следующие вопросы:

«История адвокатуры, включая историю адвокатуры соответствующего субъекта РФ.

Выдающиеся присяжные поверженные и адвокаты России и соответствующего субъекта РФ.

Законодательство соответствующего субъекта РФ.

Порядок организации и деятельности адвокатуры. Формы адвокатских образований. Корпоративные правовые акты органов адвокатского самоуправления – Федеральной палаты адвокатов и соответствующей адвокатской палаты субъекта РФ.

Виды юридической помощи. Условия оказания бесплатной юридической помощи и юридической помощи по назначению. Соглашение об оказании юридической помощи, его существенные условия, ордер, доверенность.

Профессиональная этика адвоката, дисциплинарная практика, виды ответственности адвоката.

Адвокатское досье (производство по делу). Правовая позиция по делу.

Составление юридических (включая процессуальные) документов.

Допустимость, относимость и достоверность доказательств. Получение и использование доказательств.

Особенности деятельности адвоката в Конституционном Суде РФ и в Европейском Суде по правам человека. Решения этих судов по вопросам организации и деятельности адвокатуры.

Изучение изменений в законодательстве и судебной практики».

**7. «Общая программа повышения квалификации адвокатов»**

«Общая программа повышения квалификации адвокатов» утверждается советом адвокатской палаты субъекта РФ и может включать обучение по следующим направлениям: деятельность адвоката в уголовном, гражданском, арбитражном

процессах, специальные знания в деятельности адвоката, юридическая риторика в деятельности адвоката.

**8. Ответственность адвоката за уклонение от постоянного совершенствования знаний и повышения квалификации**

Адвокат, не прошедший обязательное обучение, организуемое адвокатской палатой субъекта РФ, и не представивший документальных подтверждений повышения своей квалификации в иных видах и формах, которые приняты к зачету советом адвокатской палаты, в объеме, установленном п. 7 настоящей Единой методики, вправе подтвердить самостоятельное поддержание своей профессиональной квалификации путем сдачи экзамена по вопросам, предусмотренным для лиц, претендующих на получение статуса адвоката, в порядке, установленном советом адвокатской палаты субъекта РФ.

Адвокаты, не выполняющие обязанности постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, не выполняющие требований, предусмотренных настоящей Единой методикой, и решений органов самоуправления адвокатских палат по вопросам повышения квалификации, подлежат привлечению к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

**9. Порядок, система и условия обучения стажеров**

Порядок, система и условия обучения стажеров определяются адвокатскими палатами субъектов РФ, которые утверждают программы обучения стажеров адвокатов и обеспечивают контроль за профессиональной подготовкой лиц,

допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности.

**10. Программа обучения стажеров**

Программа обучения стажеров утверждается советом адвокатской палаты субъекта РФ и должна включать вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката.

Стажер адвоката проходит стажировку в адвокатском образовании в соответствии с условиями трудового договора. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

**11. Учебный год для целей организации обучения адвокатов и стажеров адвокатов**

Для целей организации обучения адвокатов и стажеров адвокатов, учета времени учебы адвокатов, планирования связанных с этим расходов и их учета в сметах на содержание адвокатских палат учебный год соответствует календарному году.

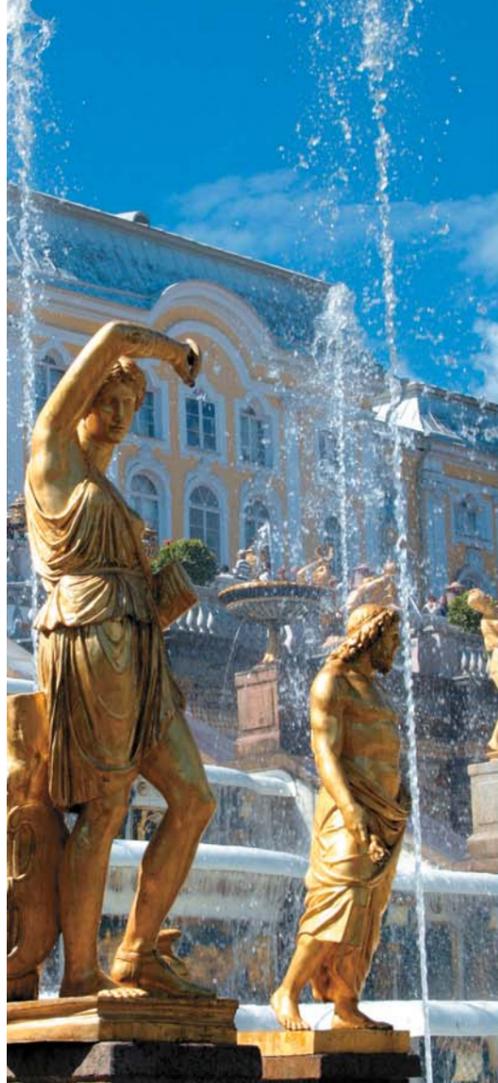
**12. Порядок введения настоящей Единой методики**

Настоящая Единая методика вводится в действие с 1 января 2008 г.

На адвокатов со стажем до одного года, получившим адвокатский статус до 1 января 2008 г., п. 4.3 настоящей Единой методики распространяется в пределах, установленных советом адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

На адвокатов, прошедших в 2003–2007 гг. обучение в объеме не менее 72 часов, п. 4.4 и 4.5 настоящей Единой методики распространяются в пределах, установленных советом адвокатской палаты соответствующего субъекта РФ.

**АДВОКАТСКИЙ «ОСКАР» ЖДЕТ НОМИНАНТОВ**



**Система адвокатских наград претерпевает качественные изменения. Как мы уже сообщали в предыдущих номерах (см. «АГ» за 2007 г.), Федеральная палата адвокатов провела конкурс по выработке концепции высшей адвокатской национальной премии. Совместными усилиями адвокатской общественности и специальной комиссии ФПА разработаны основные положения о Национальной премии в области адвокатуры и адвокатской деятельности, принято решение о том, что первая церемония вручения Премии пройдет 18 июня 2008 г. в г. Санкт-Петербурге.**

**Из проекта ПОЛОЖЕНИЯ о Национальной премии в области адвокатской деятельности и адвокатуры**

Премия учреждается Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, Фондом поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива», Федеральным союзом адвокатов России, Международным союзом адвокатов и Ассоциацией адвокатов России.

Целью учреждения Премии является поощрение адвокатов и адвокатских образований (адвокатских палат), которые своей профессиональной деятельностью содействуют развитию института адвокатуры, повышению авторитета российской адвокатуры, консолидации адвокатского сообщества и поддержанию высоких стандартов профессиональных чести, достоинства и деловой репутации.

Премией ежегодно награждаются адвокаты и адвокатские образования (адвокатские палаты) с вручением знака отличия «За честь и достоинство» (с лацканным знаком), статуэтки и почетного диплома «Деловая репутация» (с лацканным знаком).



**Уважаемые читатели!**  
**Оформить подписку никогда не поздно!**

Для того чтобы оформить редакционную подписку, необходимо:  
– вырезать и заполнить квитанцию об оплате и карточку подписчика (можно воспользоваться ксерокопией);  
– оплатить квитанцию в ближайшем отделении банка;  
– отправить квитанцию и карточку подписчика по факсу 787-28-36 или по электронной почте gragory@list.ru

**Просим оплачивать подписку и высылать в редакцию копию оплаченной квитанции не позже чем за семь дней до начала месяца, с которого вы хотите получать газету.**

Для юридических лиц возможна оплата подписки по счету. Редакция выставляет счет в случае подписки не менее чем на 5 полугодических комплектов газеты. Просим в платежных поручениях указывать: «В том числе НДС 10%».

**Стоимость подписки:**  
на 2008 г. (с февраля) – 950 руб.;  
на первое полугодие 2008 г. (с февраля) – 450 руб.;  
на один месяц – 90 руб.  
(стоимость доставки включена в стоимость подписки)

Редакционная подписка осуществляется только на территории Российской Федерации. Редакция не несет ответственности в случае оформления подписки через другие фирмы. Редакция не возвращает деньги за принятую подписку.  
По всем вопросам оформления подписки, а также приобретения предыдущих номеров «Новой адвокатской газеты» обращайтесь в редакцию: по телефону (495) 787-28-35, доб. 523 или по электронной почте gragory@list.ru в будние дни до 16:00.  
**Контактное лицо:** Печенева Татьяна Леонидовна.

С января 2008 г. «Новая адвокатская газета» включена в каталог агентства подписки «Интер-Почта».  
Оформить подписку можно на сайте [www.interpochta.ru](http://www.interpochta.ru)  
**Подписной индекс – 15346.**

Со второго полугодия 2008 г. «Новая адвокатская газета» включена в каталог «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать».  
**Подписной индекс – 19850.**  
**Стоимость подписки по каталогу «Роспечать»:**  
на один месяц – 100 руб.;  
на второе полугодие 2008 г. – 528 руб.  
(стоимость доставки включена в стоимость подписки)

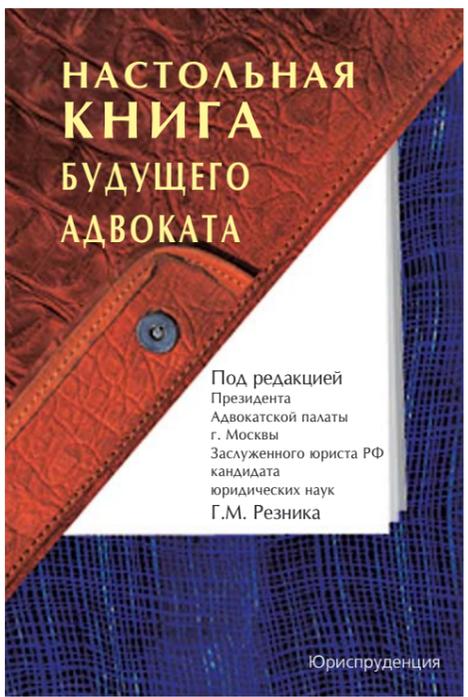
ИЗВЕЩЕНИЕ	Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива» ИНН 7704502779 КПП 770401001 р/с № 40703810638180131953 в Сбербанк России (ОАО) г. Москва К/с 30101810400000000225 БИК 044525225
	Организация: _____ ФИО: _____ Адрес для доставки: _____ Подписка на «Новую адвокатскую газету» на 2008 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 пометить «галочкой» Плательщик (подпись): _____ Сумма, руб. _____ в том числе НДС 10 %
КАССИР	
КВИТАНЦИЯ	Фонд поддержки и развития адвокатуры «Адвокатская инициатива» ИНН 7704502779 КПП 770401001 р/с № 40703810638180131953 в Сбербанк России (ОАО) г. Москва К/с 30101810400000000225 БИК 044525225
	Организация: _____ ФИО: _____ Адрес для доставки: _____ Подписка на «Новую адвокатскую газету» на 2008 г. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 пометить «галочкой» Плательщик (подпись): _____ Сумма, руб. _____ в том числе НДС 10 %
КАССИР	

**Внимание: мы начинаем высылать газету подписчикам только после того, как получаем копию оплаченной квитанции (или платежного поручения) с указанием адреса доставки!**

**Уважаемые читатели!**  
Главными характеристиками «АГ» мы делаем оперативность и актуальность. Мы стараемся как можно быстрее реагировать на все значимые для адвокатского сообщества события. Мы развиваемся. «АГ» перешла на новую печать и стала полностью цветной. Но это не единственное изменение в жизни газеты. Теперь у «АГ» есть еще и интернет-версия. Мы открыли сайт AdvGazeta.ru, на котором вы можете прочитать самые свежие новости, узнать, что готовит газета для следующего номера, написать в редакцию и, конечно, подписаться.

теперь мы **24 часа** на связи  
**Все то, что важно здесь и сейчас, то, что не может ждать две недели до нового выпуска, будет помещаться на страницах сайта.**

Круглосуточная «АГ»  
**AdvGazeta.ru**  
Нам очень важно быть рядом с вами в любое время!  
«АГ» [advgazeta.ru](http://advgazeta.ru)



**Адвокатский экзамен - без проблем**

Уважаемые коллеги! В издательстве «Юриспруденция» вышла в свет «Настольная книга будущего адвоката» под редакцией президента Адвокатской палаты г. Москвы заслуженного юриста РФ, кандидата юридических наук Г.М. Резника.

Пособие адресовано готовящимся к сдаче квалификационного экзамена на присвоение статуса адвоката и включает в себя материалы, необходимые для ответов на 588 утвержденных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации вопросов, из которых составлены экзаменационные билеты квалификационными комиссиями региональных адвокатских палат.

Книга, без сомнения, позволит сэкономить не только силы, но и время, столь необходимое при подготовке к экзамену.  
Желаем удачи!

Приобрести книгу Вы можете  
в редакции «Новой адвокатской газеты»: Москва, пер. Сивцев Вражек, д. 43; тел.: (495) 787-28-35;  
в издательстве «Юриспруденция»: Москва, ул. Авиамоторная, д. 50; тел.: (495) 673-12-91;  
а также в московских и региональных книжных магазинах.